N. 307
1983 Maiatzak 19
40 Pzta.

ZUTIK!

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

LKI
IVinternazionala



Abortatzeko eskubideak Emakumeen eskutan erabakia

El debate parlamentario sobre la despenalización parcial del aborto está cada vez más cerca. La derecha, con Fraga y la jerarquía eclesiástica al frente, parece decidida a defender el "derecho a la vida"... del feto, mientras que el PSOE sólo se preocupa de salir indemne de una confrontación no deseada con esas fuerzas reaccionarias.

En esas condiciones, sólo el apoyo a las iniciativas que en las próximas semanas piensa adoptar el movimiento feminista puede garantizar que la batalla por el derecho al aborto sea algo más que un fraude parlamentario. Para el día **26 de mayo** están convocadas manifestaciones en **Madrid, Barcelona, Asturias, Granada, Cádiz, Vigo, Bilbao, Vitoria** y **Navarra.** En todos esos lugares se han constituido Comisiones y Coordinadoras de las distintas organizaciones que convocan o apoyan las acciones programadas. Hay sitios como Pamplona donde incluso se están formando comités de campaña por barrios, con participación unitaria de diversas fuerzas políticas y sociales y ligados a las Asociaciones de Vecinos. En **Zaragoza** y **Valencia** también están previstos actos ese mismo día.

Hay que convertir esta jornada en la primera etapa de una amplia movilización en defensa del derecho de las mujeres a abortar sin restricción alguna.□



La Conferencia, en la sesión de clausura, dedicó una gran ovación a la pancarta que exigía la salida del Estado español de la OTAN y el desmantelamiento de las bases yankis.

Delegaciones del Estado Español denunciaron en Berlin las declaraciones de Felipe González sobre el despliegue de nuevos misiles en Europa

Un total de 27 organizaciones pacifistas y antinucleares del Estado español, participantes en la II Conferencia Europea por el Desarme Nuclear, denunciaron en un comunicado conjunto las declaraciones del presidente del gobierno en favor del despliegue de los misiles Cruise y Pershing-2 en Europa. Las organizaciones firmantes manifiestan:

1. Que las declaraciones de Felipe González evidencian una notable muestra de insolidaridad y menosprecio hacia los movimientos europeos que luchan por la Paz y el Desarme y tratan de impedir la instalación de los nuevos misiles nucleares en el continente europeo.

2. Que esas declaraciones a favor de la "doble decisión" significan un inequívoco alineamiento en la política de rearme de la Administración Reagan y de las fuerzas más belicistas de Europa. Suponen, asimismo, un apoyo a una política que favorece el aumento del peligro de guerra nuclear y la acentuación de la dinámica de bloques.

3. Que el presidente Felipe González, con la adopción de esa posición —que confirma el carácter electoralista de sus anteriores y aparentes posiciones en favor de la paz— se distancia todavía más del sentir de los ciudadanos y ciudadanas de los pueblos del Estado español que desean mayoritariamente la salida de la OTAN, la anulación del Tratado Bilateral con los Estados Unidos y el desmantelamiento de las bases norteamericanas, la desnuclearización en lo bélico y en lo civil del Estado español y la paz en el mundo.

4. Que, finalmente, damos nuestro apoyo fraterno y solidario a todos los movimientos que hoy en Europa luchan por la paz y el desarme.

(Más información de la Conferencia de Berlin, página 8).

Alkateen Hautaketa Euskadin

Euskadin nahiko iskanbila bada alkateen hautaketa gai delarik, eta batez ere Bilbo eta gasteizko alkateetzaz. Gai hau nahiko erakusgarri ona dugu Euskadiko polarizazio politikoetzaz jabetu eta euskal panorama elektorararen zailtasuna ikusteko.

Psoe-k AP-rekin paktua baztertu du, baina botuak nahi ditu. Partidu honetako burukide seinaltu batzuek uste dute Bilboko alkatetzak marezi duela kontradikzio horretan erortzea, baina bestaldetik HB-ko "terroristekin" ez dute nahi pakturik. EE-k Psoe eta AP-n arteko koalizioa PNV-ri alkatetzak kentzeko ez laguntzea erabaki du, baina Bandres-ek egun batzuk lehenago "cuadrilla de gamberros" deitzen zion PNV-ri eta Psoe-ri laguntzeko prest azaltzen zen nahiz eta hauek AP-rekin juntatu.

Baina dena esan behar da. Bilbo eta Gasteizen ezkerreko kontzejalak (PSOE-HB-EE) ez dute gehingatasun absoluturik, eta horregatik Robles eta Cuerda-ri alkatetza kentzeko bide logikoak itxirik daude;PSOE-AP aliantza askatasun nazionalaren kontrako paktu bat bezala azalduko litzateke, eta horrelako paktuak diren bitartean ezkerrak ezin lezaiokete lagundu.

Gauzak daudean bezala ikusirik, PNV-k izango ditu hiriburuetako alkatetzak.

Baina beste azterketa bat egin beharrean gaude. Badakigu, ezker iraultzaileen gehientsuenentzako ezinezkoa egiten zaiotela PSOE-ren kandidatura sontengatzea PNV-ren aurka; zeren PSOE Euskadin Barrionuevoren politika errepresiboari loturik dago, kuartel berriek imposatzeari, torturari, etxebizitzen neurri antiterrorista berriei,... euskal eskubide nazionalaren ezezpenari.

Ahal ta guztiz plantaetzen dugu: ezkerreko kontzejalen botuak botu gehien dituen kandidatoari eman behar zaizkiola. Konprenitzen ditugu HB-ren beldur guztiak PSOE-ri bere botua emateko, LKI-k ere ez du batere kondidantzarik partidu honetan; LKI-k badaki herri batzuetan (Orereta, Hernani,...) Psoe-ri ezin zaizkiola botua eman. LKI ezker iraultzaileen alkatetzak defendatzen ditu, baina herri batzuek kendurik ezinezkoa da.

Horregatik, nahi diren matizazio guztiekin, eta eskumaren botoen gabe denean, hiriburuetan eta herri handietan, alkatetza ezker iraultzailen botuen eskuetan badago, Psoeri eman behar dizkio, ez irteera onena delako baizik bestea okerrago delako.

LKI
ZUTIK!

Argitaratzen du:
LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA
Laugarren Internazionala

Erredakzioa:
Askao 23, 3°. Bilbo.

Depósito Legal: M-30514-1977

Zuzendaria:
Lucio González de la Fuente

Erredakzio Batzordea:
J.I. "Bikila", Zabarzigar, M. Brancas, M. Taylor, Lucia Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela. Tomás Cerro

Korresponsalak:
Catalunya: Pep Roca, José Borrás.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Nicanor Fernández.
Madrid: J.M. Galante.

Diagramazioa:
Ignacio Rubio.

Argazkiak:
Iskra Press.

¡ATENCION!

Las páginas que van desde la 3 hasta la 14, son comunes para el semanario COMBATE de LCR y para ZUTIK! de LKI. Las cuatro páginas restantes (1, 2, 15 y 16) son diferentes en este semanario.

• • •

Hirugarren orritik hamalauera dihoatzen orriak berdinak dira LCR-ko Combate astekarian eta LKI-ren Zutik astekarian. Beste orriak (1, 2, 15, 16) ezberdinak dira astekari honetan.

GUREKIN HARREMANAK IZATEKO

Bilbo, Askao 23, 3°. 415.51.77.
Donostia, Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
Iruinea, Zapatería 31, 1°. 22.75.17.
Gasteiz, cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.
Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 321.21.52.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

•

CORRESPONDENCIA A "ZUTIK!": Askao 23, 3°. Bilbo o Aptdo. Correos 50.370 (Cibeles). Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ **Anual** (40 números): 1.600 ptas.
☐ **Semestral** (20 números): 800 ptas.
☐ **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:
☐ Talón o transferencia bancaria/a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .

Eskutitzak



LKI zertarake?

Lurran gainean bizi aspaldi konturatuta geunden, HB-ri botoa eman zioten asko ta asko nazkaturik zeudela talde horrekin eta oraindik gehiago miliekin. Hauteskunde munizigehiago ze HB-ri botoa eman diotenen artean ere leporaino daude erakunde horrekin.

Egoera hau ikusirik, jakin nahi nuke zeren zai dagoen LKI indar berri eta berritzale bezela sortzeko plazara. Plazara diot ze zuen katakunba horietan ez gaituzue ezertarako balio.

EMK-koek zearo menperatura daude HB-koeri; EE-koek ez dago esan beharrik zergaitik ez ditugun maite. Orduan, esaiguzue ze kristo egin behar dugun beste bide batetik joan nahi dugunok. Erakunde berri bat sortu?

Ez dakit nola etzeraten apur bat gehiago lotsatzen. Gainera garbi dago zuek ez duzutela sekulan ikasiko. Nola demontre atera leike Egin-en irten den komunikatua, esanez HB-k botoak galdu dituela Psoe-ren inguru langilea kontutan eduki ez duelako.

Lelo zakil batzuek besterik ez zarete. Kalean edonorentzat eta batez ere iraultzaile profesionalak ez garenontzat zuen astakeria ezin haundiagoa da. Hemen "terricolen" artean ohiuka ari gara eskatzen INDAR BERRI bat eta denok dakigu HG-ko botoak ez direla ez Psoe-ra eta ez irñora joan, pikutara baizik.

Bi eskaera egin behar dizkizuet amaitzeko:
1.— Elkartu zaitezte LKI, EMK, Ezker Berria, LAIA eta abar mugimendu jator eta iraultzaile baten, denok impasse honetatik irten gaitezen, eta ostera joan zaitezte popatik artzera bereala jandea aspertu gabe.
2.— Etziozue iraultzari itxoin arabitarrek baren etsaien hilhotzari bezala.

Poxpolo

El KGB dirige la huelga de banca

Los abajo firmantes, trabajadores de banca, habiendo sido alertados, gracias al Editorial de "El Alcázar" del 4-5-83, de que nuestra participación en la huelga no es más que una acción dirigida por el KGB, en colaboración con la LCR, las asociaciones de vecinos y los movimientos ecologistas y de libertad sexual, "partes integrantes del organigrama del KGB para su actuación revolucionaria en las naciones occidentales", manifestamos lo siguiente:

1.—Renunciamos a la revolucionaria pretensión de seguir defendiendo el 12,5%, las 40 h., la reclasificación de categorías y el rechazo a los descuelgues, pues con dicha actitud estábamos haciendo el juego a Moscú en su campaña de desestabilización de Occidente.

2.—Nos arrepentimos sinceramente del papel intimidatorio que nuestra huelga ha tenido sobre el voto de los honrados banqueros, terratenientes, especuladores inmobiliarios, patriarcas de la Patria, durante las elecciones municipales. El Alcázar nos ha hecho ver que sin dicha intimidación no hubiera sido posible el triunfo de las hordas rojas y sus inmundas huestes (trabajadores de banca, jornaleros, obreros varios, etc.).

3.—Apesadumbrados, confusos y doloridos, prometemos confesar nuestros pecados el próximo domingo y reparar el daño causado a nuestros sufridos patronos con la realización de tantas horas extras gratuitas como ellos tengan a bien exigirnos. Conscientes de que ello no es suficiente, dedicaremos nuestras vacaciones a una peregrinación a Lourdes para postrarnos ante la Virgen en demanda de perdón.

¡Perdón, Termes, perdón!

Lo que declaramos para su publicación en **Combate** en Barcelona a 9 del 5 del 83.

**Dani y Litus
(Barcelona)**

Mineros mallorquines encerrados

Como bien decíais en el **Combate** 305, los trabajadores de Lignitos fueron de los principales protagonistas y animadores de la manifestación del 1° en Ciutat de Mallorca. Ahora, han decidido continuar la lucha por sus reivindicaciones de una manera más activa, si cabe.

Efectivamente, en la mañana de ayer un total de 23 mineros decidieron encerarse en el interior de las minas Lignitos S.A. como protesta por las dificultades existentes en la negociación del convenio a causa de la postura intransigente de la patronal. Este encierro se mantendrá con carácter indefinido, ya que los mineros han significado que mientras no se de respuesta a sus planteamientos no abandonarán la mina.

Es de destacar que la patronal ha pasado de ofrecer un 9,5% a un 10% y rebajar una hora semanal la jornada, lo que no es aceptado por los trabajadores, que siguen reivindicando el 12,5% y otra serie de puntos relacionados con la seguridad e higiene en el trabajo.

Creo que éste es el único camino para lograr nuestras reivindicaciones, sobre todo cuando la patronal está envalentonada con la actitud claudicante de las direcciones de ciertos sindicatos, y sobre todo por el planteamiento del gobierno autotitulado del cambio de no enfrentarse a la burguesía.☐

**L. Fontanella
(Mallorca)**

Nos desalojaron a culatazos

El Viernes 29 de Abril, gente de varios grupos ocupamos, a partir de las 11,30, un infrautilizado local, propiedad del Ayuntamiento de Salamanca. Lo hicimos en actitud pacífica y en demanda de locales públicos en los que poder ejercer el derecho de reunión diversos colectivos: Ecologistas, Asamblea de Mujeres, Comité de solidaridad con América Latina, Plataforma por la paz, Comité Antinuclear, Objetores de conciencia, etc.).

En el encierro, también nos encontramos representantes de LCR y MC-CL, hecho que sería tergiversado por la prensa y el Ayuntamiento, quienes en un primer momento identificaron la firma y asistencia de estas organizaciones políticas con la petición de locales para ambas. La realidad no fue y no es otra que tanto nosotros como el M.C. hemos tomado una postura de solidaridad (sin más) con las reivindicaciones de los locales por parte de los grupos citados, así como la de otros: Comité pro-presos, drogadictos, etc. Afortunadamente, tuvimos ocasión de aclarar al Ayuntamiento PSOE todo eso, cuando expuso su idea de no estar dispuesto a apoyar económicamente a ningún partido político.

El encargado de negociar (sr. Melero, teniente alcalde) calificó nuestra actitud de encierro como "campaña orquestada", como una provocación al Ayuntamiento cara a las elecciones municipales y a su actual campaña de captación de socios. Dar una mala imagen de ellos, que dicen. Tan grande resultó la indignación de la autoridad (como tal se portaron) que sobre las 15.30 horas, y sin que hubiera mediado alteración alguna del orden, miembros de la Policía Municipal se dispusieron, sin conseguirlo, a desalojarnos. Eso mismo y con el mismo resultado trataron más tarde los bomberos, cuyo parque está por aquellas inmediaciones. Tal vez nos creyeron al decirles que éramos 28 los encerrados, en vez de 8, y eso les hizo tomarse más precauciones en un principio; pero de todas formas no se propusieron firmemente expulsarnos de allí.

Quienes si se lo propusieron, guiente denuncia por malos tratos, se efectuó un encadenamiento en la Plaza Mayor, disuelto sin incimedia hora más tarde, fueron numerosos miembros de la Policía Nacional. Procedieron al desalojo reprimiéndonos violentamente, provocando lesiones y destrozos en la ropa a los que allí estabamos, utilizando para ello porras, tirones de pelos, culatazos de fusil... El rodeo del local, así como el cordón policial, impidieron que las fotos sacadas por un miembro de uno de los grupos reivindicativos salieran como habría sido de desear.

Los propios Cuerpos Represivos se encargaron de llevarnos a la Casa de Socorro, donde fuimos reconocidos, extendiéndose los correspondientes partes de asistencia y curas, realizadas en algunos casos. Tales partes médicos, además de nuestros datos personales, fueron entregados a miembros de la Policía que nos habían acompañado. Tras la considentes destacables.

Una de las ingenuas disculpas a la actitud violenta de la policía, fue la de que estábamos encerrados en el peor sitio que pudimos haberlo hecho: donde están todos los archivos notariales de la ciudad... ("podíais haber ido a la cárcel, nos dijo el secretario del alcalde, si se os ocurre romper o quemar alguno de aquellos documentos").

El Ayuntamiento nos ha acusado de usar "posturas de fuerza", cuando lo cierto es que llevábamos negociando (infructuosamente) más de un año (o, como en el caso del Movimiento Feminista, cuatro).

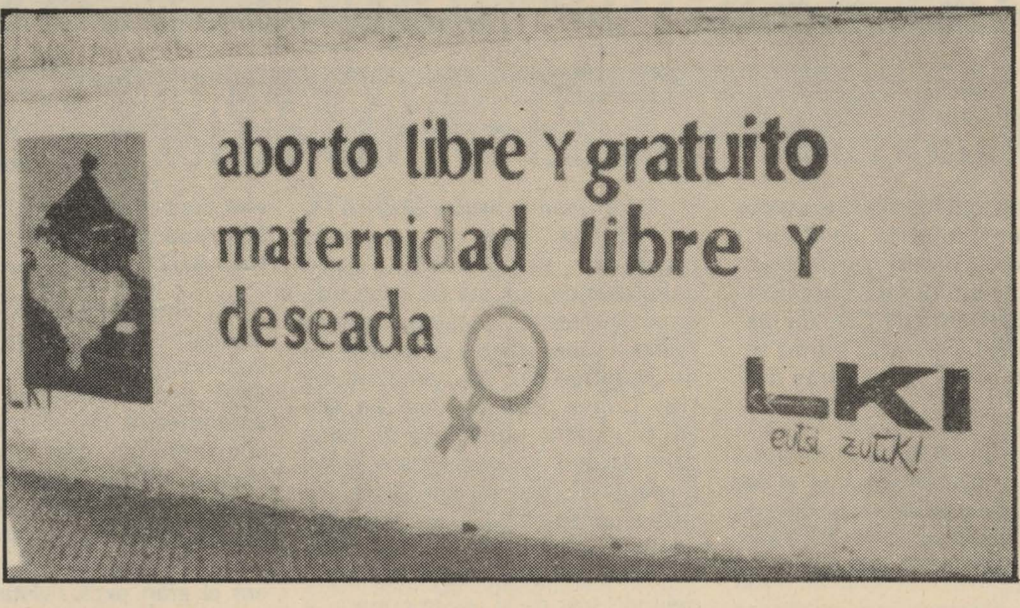
Hartos de tanta palabrería, ni los compañeros que nos esperaban y apoyaban fuera como los que permanecíamos encerrados, creímos al teniente alcalde cuando nos dijo que si salimos por la buenas nos prometía una lista de instalaciones municipales y entre todos veríamos cuál nos interesaba. Queríamos un informe por escrito. Se nos negó. Después, como queda referido, se nos sacó por la fuerza.☐

**Luis Mario Santos
(Salamanca)**

Correspondencia a "ZUTIK": Apdo Correos 3.067 (Gros) Donostia.

MANIFESTACIONES EL DIA 26

La batalla por el derecho al aborto

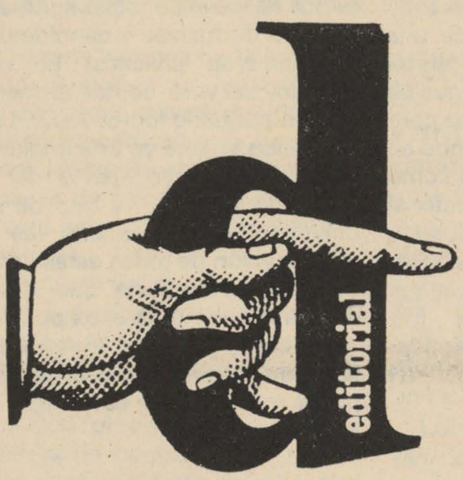


PARA el día 26 están anunciadas manifestaciones a favor del derecho al aborto en varias ciudades.

En casi todas ellas van a participar un número elevado de organizaciones, tanto políticas como sindicales, y entidades de todo tipo, junto con las Comisiones pro-aborto y los grupos feministas. La única y significativa excepción sigue siendo la de PSOE y UGT, que prefieren mantenerse al margen de estas acciones.

Garantizar que esta jornada tenga un amplio eco en la población, es algo muy importante para todas y todos los que estén dispuestos a responder activamente a la campaña de la derecha y a la pasividad del gobierno, máxime si tenemos en cuenta que el debate en el Parlamento está al caer.

El amplio acuerdo logrado por el movimiento feminista entre las fuerzas que apoyan esta jornada ya es un paso adelante: todas ellas coinciden en denunciar los cínicos argumentos que utiliza la derecha frente a la tímida despenalización parcial del PSOE, y consideran también restrictiva la propuesta que el partido en el gobierno presenta. Pero lo importante ahora es que esa solidaridad no sea formal: que las CC.OO., las Asociaciones de Vecinos, los médicos progresistas, las comunidades cristianas de base, el PCE..., hagan acudir en masa a sus afiliados a las acciones programadas.



Porque la "batalla del aborto" puede convertirse en una primera prueba de fuerzas importante frente a una derecha dispuesta a poner toda la carne en el asador para ganarla. Ya hemos visto cómo durante la reciente campaña electoral Fraga se permitía acusar al PSOE de "querer acabar con el paro matando niños"; el nuevo arzobispo de Madrid, monseñor Suquía, ha reiterado ya, desde un periódico como "El Alcázar", que "la Iglesia debe defender siempre la unidad indisoluble del matrimonio y la defensa de la vida del ser más inocente desde el mismo momento de la concepción". Y, cuando el debate empiece en el Congreso de Diputados, es muy probable que se lancen de nuevo a una campaña "en defensa del derecho a la vida" empleando todos los recursos posibles.

Y lo más grave es que frente a esa derecha salvaje e inquisitorial el gobierno "Psoecialista" no sólo no va a apoyarse en la presión y la fuerza de la movilización sino que anuncia nuevas concesiones de cara a neutralizar a enemigos tan cerriles. No se trata ya sólo de que el ministro Ledesma insista en que el aborto va a seguir siendo delito o que los jueces continúen condenando a mujeres obligadas a abortar en supuestos no incluídos dentro de la despenalización prevista. Ahora, parece además que quiere silenciar al máximo la repercusión de la campaña emprendida por el movimiento feminista para no "provocar" a la Iglesia y la derecha y para demostrar que, según sus encuestas clandestinas, la mayoría de la población le apoya. Y por si eso no bastara, pretenden comprar una menor beligerancia de la Iglesia a cambio de un aumento en las subvenciones a la enseñanza privada, incluídas dentro del proyecto de Ley de Financiación de la Enseñanza.

Pero no hay que engañarse: en las próximas semanas se juega la posibilidad de que el movimiento feminista gane el apoyo de los trabajadores, de la juventud, de todos los que luchan por el cambio, en su reivindicación del derecho al aborto sin restricciones. Dejar abandonado a sus propias fuerzas a este movimiento, significaría renunciar a disputar la calle a la derecha en un tema que afecta a centenares de miles de mujeres todos los años; y sería ceder otra vez ante esa nefasta política del "mal menor" a la que nos quiere arrastrar el gobierno. Las concesiones que haga éste a la Iglesia y a Fraga no harán más que estimularles a ser más exigentes para echar atrás el ya limitado proyecto de despenalización. Por eso, cuanto más masivas sean las manifestaciones del día 26 más difícil se hará para unos y para otros pasar por encima de esa mitad de la población que son las mujeres.□

REVISTA DE PRENSA

Derechos Humanos

Durante el tiempo que usted emplea en leer este artículo —tres minutos, aproximadamente— los aparatos militares de todo el mundo gastan más de tres millones de dólares en armamento y costes varios. La cifra puede sonarle a nada si no va acompañada de un ejemplo cercano y comparable.

Con ese mismo dinero (...) podría pagarse el salario de un mes a 13.000 jornaleros españoles o construir 80 farmacias completamente equipadas.

(...) En lo que va de siglo, más de 100 millones han muerto en diferentes conflictos armados.

—En un mundo con 800 millones de analfabetos y en el que el 40% de la población carece de servicios médicos adecuados, los gastos militares son una vez y media superiores a los de educación y el doble de lo que se destina a sanidad.

—El coste total del programa mundial de erradicación del paludismo equivale a la tercera parte de un submarino nuclear Trident.

—Un bombardero estratégico cuesta lo mismo que: el salario de 250.000 maestros durante un año; o 30 facultades de ciencias para 1.000 estudiantes cada una; ó 75 hospitales de 100 camas, completamente equipados; ó 50.000 tractores.

—Para equipar, mantener y adiestrar a un soldado los presupuestos de defensa destinan 12.330 dólares al año. Para la educación de un niño en el Tercer mundo, se disponen apenas de 219 dólares.

—Con el ritmo actual de gastos militares, cada ciudadano sacrifica algo más de 3 años de salarios para pagar la carrera de armamentos.

—La cantidad de explosivos almacenada en el mundo es superior a la de los alimentos que se producen anualmente. (...)□

(Del artículo **Las cifras del armamentismo. Gastos militares vs. gastos sociales**).



Un periodista catalán condenado a 7 años de prisión y actualmente exiliado en Londres: Xavier Vinader. Un periodista vasco encarcelado en Nanclares de la Oca desde el viernes 15 de Abril, condenado a año y medio de prisión: Xabier Sanchez Erauskin. Otro periodista, de Madrid, detenido 48 en Zaragoza, con diversos juicios pendientes: Ricardo Cid Cañaveral. Otro catalán que comparece ante el juez y se le piden 33 años de prisión: Manuel Vivern. Una revista de Madrid secuestrada dos semanas consecutivas por orden judicial: Cambio 16.

Estos casos, los más recientes y escandalosos, no son sino la punta del iceberg de una amenaza real y omnipresente contra uno de los ejercicios fundamentales de una sociedad que pretende ser democrática. Más de un millar de casos de represión de la libertad de expresión han sido contabilizados desde la muerte del dictador, que afectan a unos 500 periodistas y ciudadanos por informar o expresar su opinión.

(...) ¿Cómo se puede hablar seriamente de democracia cuando un periodista ingresa en prisión y otro es obligado a exiliarse por dejar constancia de la realidad y negarse a ocultarla con una actitud sumisa ante los que ostentan los poderes reales del Estado? (...)

Cuando el partido que alimenta este gobierno socialista vota conjuntamente con AP (...) en contra de la concesión del indulto a Vinader en el Parlamento de Madrid, la prueba de debilidad política ante los poderes reales (también llamados fácticos) o, lo que es peor, la complicidad con ellos en la represión de la libertad de expresión, se hace extremadamente evidente. (...)□

(Del Editorial de **Premsa en Lluita** titulado **Exilio y Prisión**)

ELECCIONES MUNICIPALES

Al habla con los cargos electos de la Izquierda que lucha

ENTREVISTA CON PATXI URRUTIA, ELEGIDO EN ZIZUR (NAFARROA)

"Si no existiera el antidemocrático tope del 5% habríamos llegado al Parlamento Foral"

Patxi Urrutia, trabajador de Pamplonica, ha sido durante estos últimos años teniente de alcalde del ayuntamiento de Zizur, localidad navarra de unos 15.000 habitantes, ciudad dormitorio de Irunea (Pamplona). En estas elecciones ha salido nuevamente elegido concejal encabezando la lista de ZENDEA UNIDA. En las elecciones al Parlamento Foral, Patxi Urrutia figuraba como el segundo en la lista de AUZOLAN que logró 8.400 votos (más del 3%) el 8 de Mayo.

Combate: Patxi, la izquierda municipal en Nafarroa ha sido una de las más activas, tanto de Euskadi como de todo el Estado. ¿Cuáles han sido las causas que han posibilitado esto?

Patxi: Lo que explica todo esto es que fue también en Nafarroa donde las candidaturas unitarias que agrupaban a la izquierda abertzale y revolucionaria, tuvieron un mayor auge. Esto es lo que permitió que estas candidaturas fuesen las mayoritarias en muchos pueblos y que consiguiesen la alcaldía en localidades importantes como: Alsasua, Tafalla, Zizur, Ansoain, etc... y en numerosos concejos y ayuntamientos más pequeños.

Posteriormente ha sido esto lo que ha posibilitado el establecer una coordinación de concejales de izquierda por comarcas y zonas que en ocasiones han alcanzado el marco provincial, y el fruto de todo ello ha sido el hacer retroceder a la diputación de UCD en numerosas ocasiones (comunales...) y de conseguir incluso algunas victorias parciales importantes (1.278 millones, concentraciones escolares...).

C.: A pesar de todo esto, en los últimos meses ha recorrido las candidaturas unitarias un fuerte debate propiciado fundamentalmente por HB y que consistía en entender que la unidad popular que hoy existe en Euskadi es ya Herri Batasuna y que, en consecuencia, las candidaturas unitarias dejaban de tener sentido y debían dejar paso a las candidaturas de HB. ¿Qué postura ha tenido LKI en este punto, y cómo se ha saldado la discusión en general?

P.: Nuestra postura ha sido desde un principio muy clara: las candidaturas unitarias de la izquierda debían de seguir en pie, lo cual no quitaba para reconocer el importante peso político y organizativo que en muchos pueblos tenía HB, pero entendíamos que era un profundo error el intentar encajonar por la fuerza a todas gentes de izquierdas de Nafarroa en las candidaturas HB. Como consecuencia de ello HB ha optado por salirse de estas candidaturas en numerosos sitios presentando otra propia (Zizur, Alsasua, Ansoain...) y en otros lugares la candidatura HB ha salido al final adelante ella sola, pero dejando tras de sí, en la cuneta, a numerosos y valiosos luchadores de izquierda que no entendían ni estaban de acuerdo con esta política autoproclamatoria.

El resultado final ha sido el de un retroceso importante de la izquierda abertzale y revolucionaria en los ayuntamientos y de un aumento de divisiones en sus filas. Ahora, los de HB hablan de que han avanzado porque han presentado más listas y porque han sacado más concejales que antes, cuando la verdad es que, en cualquier caso, los concejales revolucionarios han bajado a poco más de la mitad de los que antes existían.

C.: Y, ¿qué relación ha podido tener todo esto con las elecciones al parlamento y con la presentación de la candidatura AUZOLAN?

P.: Pues, ninguna y muchas. Ninguna porque las conversaciones entre LKI, NI, EMK, HB e independientes eran anteriores a las discusiones que surgieron en los pueblos tras hacerse pública la decisión de HB cara a las municipales; y muchas, porque había un sustrato en común en ambas elecciones y este era el afán exclusivista de HB de presentarse como la unidad popular ya conquistada y a la cual sólo se podía aportar incorporándose a ella en silencio.

Junto a esto estaba, además, su decisión de no participar en las instituciones, y el resultado de todo ello ha sido la formación de una candidatura en base a LKI, NI, ex PTEs, independientes, etc., que en tan sólo 4 semanas de vida ha conseguido 8.400 votos, superando en más de 2.000 a formaciones como Euskadiko Ezkerra, y llegando al 3,20% de los votos emitidos, lo cual le hubiera permitido alcanzar el Parlamento Foral de no existir el antidemocrático tope del 5% impuesto por el no menos antidemocrático Amejoramiento del Fuero.

C.: Bueno Patxi y para terminar. ¿Cuáles son las perspectivas que se abren?

P.: Yo creo que las cosas han quedado, ahora, bastante peor de lo que estaban en los ayuntamientos, puesto que la derecha ha conseguido reforzar sus posiciones con nuevas e importantes alcaldías y aumentando el número de concejales, y porque la izquierda abertzale y revolucionaria ha retrocedido también bastante en beneficio del PSOE.

De todos modos sabemos por donde hay que trabajar pues es algo que hemos aprendido en estos 4 años. Sabemos que las luchas aisladas, pueblo por pueblo, se convierten al final en pataletas; y es por ello que intentaremos desde el principio agrupar el máximo de fuerzas y candidaturas de izquierda posibles. En este sentido, se va a contar al menos con un pequeño logro: AUZOLAN ha nacido y tiene ya una implantación en la mayor parte de las comarcas navarras, y uno de sus objetivos fundamentales es la coordinación de todas estas candidaturas de izquierda que siguen existiendo en numerosos pueblos. Esperamos por ello, que buena parte de lo perdido por un lado se pueda recuperar por este otro.□

CON 52 CONCEJALES EN ANDALUCIA

Las CUT lucharán para que el alcalde sea el pueblo

Pese a que las expectativas ante el 8-M eran mayores, los resultados obtenidos por las Candidaturas de Unidad de los Trabajadores han garantizado una presencia significativa de la izquierda revolucionaria en los ayuntamientos, sobre todo en la provincia de Sevilla. Ahora, se trata de continuar el trabajo iniciado en la campaña, no sólo allí donde se han logrado éxitos electorales sino también en el resto de sitios donde la unidad de los revolucionarios ha sido posible en torno a las CUT.


Antonio Cala, reelegido alcalde por la CUT, habla para los vecinos de su pueblo, Puerto Serrano.

En la provincia de Sevilla, se han conseguido en total 42 concejalías. En **Marinaleda**, con una participación del 82% del electorado, los 11 concejales son de las CUT, con Manuel Sanchez Gordillo como alcalde. En **Los Corrales**, 9, con Rafael Montes como alcalde. En **Martín de la Jara**, 4; en **Pedrera**, 2; en **Gilena**, 3; en **El Coronil**, 2; en **Montellano**, 2, y en **Los Morales**, 8, con **Pedro Monge** como alcalde.

En **Puerto Serrano**, en la província de Cádiz, las CUT obtuvieron 7 concejales, con Antonio Cala como alcalde; y también en esa provincia, en **Villamartín**, 1 concejal. En la provincia de Córdoba, en **Baena**, 2 concejales.

En otros lugares, particularmente en las ciudades de Sevilla y Huelva, los votos para los candidatos de las CUT no han pasado del medio millar en cada una.

"Oir la voz de los sin voz"

La labor que van a realizar los compañeros y compañeras elegidos no va a ser fácil, pero estamos seguros de que no van a renunciar, a diferencia de los representantes de otros partidos, a lo que han ido defendiendo en los cuatro años anteriores y en la reciente campaña electoral. Y éstas son algunas de las cosas que han ido contando y que piensan hacer como alcaldes de Marinaleda y Puerto Serrano hombres como **Manuel Sánchez Gordillo** y **Antonio Cala**:

El primero propugnará, una vez más, la necesidad de un poder municipal participativo, de que *«sea la asamblea del pueblo quien ostente la última palabra a la hora de decidir los asuntos más importantes del municipio»* y de que los cargos electorales en las CUT sean elegibles y revocables en todo momento y estén sometidos a la crítica pública, porque *«el poder no puede ser una propiedad privada de nadie, ya que si es una propiedad es simplemente una tiranía».*

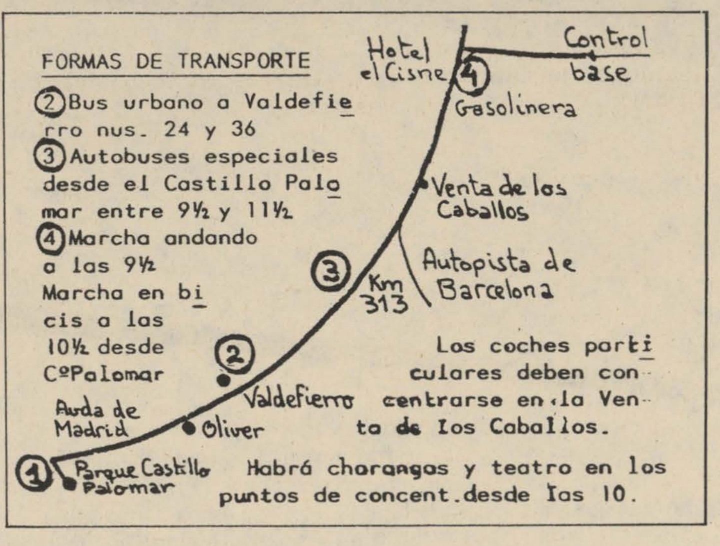
El alcalde de Marinaleda define así su función: *«Oir la voz de los sin voz. Devolverle al pueblo la palabra. Ya caminar construyendo una alternativa paralela desde donde ya comience la vida a ser humana, libre, igualitaria... Ese es el reto que todos los revolucionarios tenemos frente a la locura y el terror establecido por unos cuantos que andan sobre nosotros como una terrible pesadilla. Un reto que ha de comenzar desde ese trocito pequeño de poder que tenemos la obligación de subvertir que son los Ayuntamientos».*

Antonio Cala repite como alcalde de Puerto Serrano y conoce bastante bien los problemas con que se va a enfrentar: en primer lugar, la lucha contra el paro, *«presionando, por ejemplo, para que se pongan en explotación dos cánteras de mármol, una de las cuales estaba ya antes en explotación y fue abandonada»;* pero también, sin olvidar que un pueblo de emigrantes temporeros como el suyo *«necesita que se cambien las vacaciones escolares para posibilitar que los hijos vayan con sus padres, colegios con mejores condiciones y más aulas, guarderías infantiles y una ampliación del consultorio sanitario».*

Marinaleda, Los Corrales, Los Morales, Puerto Serrano, van a ser sin duda ejemplos para los revolucionarios de todo el Estado en los próximos años. Con ellos y de ellos hablará **Combate** para ir popularizando sus conquistas y avances en el camino hacia una Andalucía libre y socialista.□



Para levantar el PUENTE POR LA PAZ todos el 29 A ZARAGOZA



Así haremos el Puente

«La cadena humana de 14 km. pretende simbolizar un puente que una un centro infantil de EGB con la base americana para llevar las firmas recogidas por el desmantelamiento de dicha base, así como la carta de un niño por la Paz y el Desarme».

Este texto figura en la tarjeta que se entrega a los participantes en el **Puente por la Paz**, indicándoles el punto de concentración que les corresponde.

Se han previsto cuatro puntos distintos de concentración de los participantes, a partir de los cuales se iniciará la construcción de la cadena humana. Estos son los puntos y los medios de transporte:

Punto 1: Parque Castillo Palomar, en Zaragoza.

Punto 2: Valdefierro. Autobuses urbanos a Valdefierro nº 24 y 36.

Punto 3: Kilómetro 313 de la carretera de Madrid. Autobuses especiales desde el parque Castillo Palomar (punto 1), entre las 9,30 y las 11,30.

Punto 4: Hotel "El Cisne". Marcha andando a las 9,30 desde el punto (unos 14 Kms.); Marcha en bici a las 10,30 desde el punto 1.

Los **coches particulares** deberán concentrarse en la **Venta de los Caballos.**

Desde las 10 de la mañana habrá **charangas y teatro** en los puntos de concentración.

La cadena humana se desplegará a las 12 horas.□

Iremos... LAS JCR:

Los jóvenes revolucionarios de Catalunya, Euskadi y Madrid vamos a ir a Zaragoza el próximo día 29 al **Puente por la Paz.** Queremos ir con el mayor número posible de jóvenes dispuestos a aportar su esfuerzo para acabar con las bases yankis y salir de la OTAN. Nos incorporaremos a los autobuses que monten los distintos organismos unitarios y, si por cualquier razón fallara alguno, intentaríamos organizarlo nosotros. Todos los que se animen a ir a Zaragoza con nosotros pueden conectarnos en las direcciones siguientes:

Barcelona, Aribau 16, pral 2ª. 302.60.90.
Bilbo: (Bilbao), Asxao 23, 3°. 415.51.77.
Gazteiz (Vitoria), cuesta St. Vicente, 2, 1°. 25.47.33.
Iruinea (Pamplona), Zapatería, 31, 1°. 22.75.17.
Madrid, Libertad, 23, 3°. 479.02.50.

EL COMITE ANTINUCLEAR DE CATALUNYA (CANC):

ANEM AL PONT PER LA PAU

...Pensamos, que esta es una buena ocasión para manifestar, a nivel estatal, el rechazo a la presencia de las bases americanas y a la pertenencia a la OTAN. Desde Barcelona se han organizado autocares para ir los dos días o sólo uno.

PRECIOS: dos días (28 y 29): 1.300
un día (el 29) 1.000 pts.

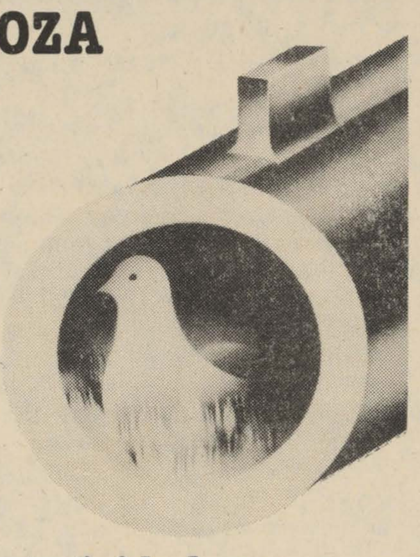
VENTA DE LOS BILLETES:

en el Casal de la Pau
c/Bruc, 26 2on
Tel.: 301.52.48
(desde el 16 al 24 de Mayo)

UNA ILUSTRE FIRMA

Tres grupos de jóvenes se encadenaron la tarde del miércoles día 11, en protesta por la presencia de buques de la OTAN en Palma. Unos lo hicieron frente al Consulado de los EE.UU., y otros en la Plaza de España (en el caballo del Rey Jaume I) y otros en las escalinatas de la Plaza Mayor. Días anteriores se habían encadenado en el muelle. Ambos encadenamientos tuvieron lugar a las siete de la tarde y en los dos casos actuaron miembros de la Policía Nacional, que procedieron a cortar las cadenas. Los jóvenes pertenecían a la Coordinadora por la Paz y el Desarme, compuesta por Asamblea de Dones, Artesanos de la Paz, KNO-MUS, CC.OO., Comité Anti-OTAN, PC y organizaciones de izquierda.

Una vez que la policía hubo cortado las cadenas, un grupo muy numeroso de personas se concentró en la Plaza de España, iniciándose entonces de forma espontánea una manifestación que discurrió pacíficamente por las calles de Palma y que confluyó en el Gobierno Civil. Una vez allí los manifestantes pidieron la celebración del referéndum sobre la entrada o no en la OTAN. Al cabo de unos minutos bajo el Gobernador Civil, a quien presentaron el pliego de firmas que se han recogido hasta el momento, en el que se insta al Gobierno para que celebre la consulta popular. Se le pidió que firmase, a lo que el Sr. Martín Plasencia accedió, estampando su firma a título personal, gesto que fue acogido con aplausos por parte de los congregados, que luego se disolvieron.□



Actividades zaragozanas

—**el miércoles 11**, tal como estaba previsto, a las 8 de la tarde en el Instituto Mixto nº 4, se realizó una **Asamblea ciudadana** convocada por el **Colectivo por la Paz y el Desarme**, a la que asistieron unas 400 personas, que discutieron sobre las actividades a desarrollar para la realización del **Puente por la Paz.**

—**El Colectivo** en colaboración con el **Ayuntamiento**, ha organizado también la campaña "**Primavera en Paz**", dirigida a los jóvenes y que constará de los siguientes actos:

La lección de Paz. Unidad didáctica que se remitirá a los centros. Ha sido elaborada por el Colectivo por la Paz y el Desarme.

•**Conferencias sobre la Paz y la carrera de armamentos**, por miembros de este colectivo.

•**7 de mayo "Un cuento por la Paz"**, por la Promotora de Acción Infantil (P.A.I.), a las 6 de la tarde, en el parque Bruill.

•**20 y 21 de mayo. "Happening de recorrido"**, basado en un guión del Teatro de la Ribera. De 7 a 9 de la tarde en el Instituto Mixto "El Portillo" —Mixto 4— (c/San Vicente de Pául, 13), el artista Alejandro Molina realizará un "montaje aéreo" con los materiales que traigamos todos (telas, papel, cañas, madera, etc.).

•**Días 21 y 28 de mayo. Pintadas Murales en centros escolares y tapias de la ciudad.** Facilitaremos material y asistencia técnica.

•**Del 22 al 29 de mayo. Muestra de dibujos y pinturas por la Paz**, realizadas por escolares en el Paseo de Sagasta (de la glorieta de Sasera a Tenor Fleta).

•**Día 28 de mayo**, a las 6 de la tarde, **Muestra Festival de Música y Poesía escolar por la Paz** en el anfiteatro del parque Castillo Palomar, con la participación del cantante Xesco Boix.

Para realizar la convocatoria de la Marcha por la Paz del día 29 de mayo, el Colectivo por la Paz y el Desarme solicita redacciones realizadas por los niños de la ciudad.

Se publicará una de ellas como manifiesto.□

El PSOE, las bases y el peligro nuclear

F. CRUELLS

EL 12 de mayo el Senado aprobó el convenio con los Estados Unidos que, entre otras cosas, perpetúa la presencia de bases americanas en el Estado español. Esta aprobación poco sorpresiva es sólo un eslabón más en la cadena de actos con la que el gobierno nos acerca a la OTAN y al peligro nuclear.

Como se recordará, el convenio con los USA no impide el almacenamiento e instalación de armas nucleares en el Estado español, ni que su territorio sea sobrevolado con armas o material nuclear, sino que lo hace depender de la autorización que conceda el gobierno español. Existen pocas dudas de cómo utilizaría esta cláusula un gobierno de derechas, por poco que le presionara el imperialismo americano: de hecho, hasta el año 79 han existido "oficialmente" armas nucleares en Rota. Pero tampoco existe ninguna garantía de que el gobierno PSOE, que tantas veces se ha demostrado dispuesto a contribuir a la "defensa de Occidente", no vaya a ceder a la presión imperialista.

Lo más preocupante son, sin duda, las declaraciones del gobierno en sus "viajes alemanes". El ministro Serra ha repetido la "comprensión y solidaridad" con la doble decisión de la OTAN y la voluntad de relacionar la incorporación a esta alianza imperialista con la entrada en el Mercado Común. Probablemente existen contradicciones dentro del PSOE sobre estos temas, pero es indudable que se ha profundizado la dinámica atlantista y que se considera ya la plena integración en la OTAN como posible moneda de cambio frente a otras contrapartidas (MCE, Gibraltar, etc.). Y en este sentido el riesgo nuclear aumenta, porque si el gobierno "comprende y se solidariza" con la instalación de misiles en otros países, bien pocos argumentos va a tener para no instalarlos él mismo, en aras de la "defensa occidental", una vez hayamos entrado en la OTAN a cambio de alguna contrapartida; o bien para autorizar el almacenamiento, la instalación o el sobrevuelo por el territorio español de armas nucleares, aún antes de entrar en la OTAN. Sin olvidar que no existe ningún mecanismo para controlar efectivamente la no existencia de armamento nuclear en las bases americanas, aunque no conste oficialmente. Hay indicios más que razonables para pensar que eso es lo que ha ocurrido en el pasado. Por la misma razón que las bases han sido utilizadas para la agresión imperialista a las revoluciones palestina e iraní.

En definitiva la existencia de bases y la política del gobierno nos convierten en colaboradores de las agresiones contra la revolución colonial y contra los países del Este y, como contrapartida, el territorio español y muy en particular las ciudades próximas a las bases pasan a ser objetivos nucleares. No hay que olvidar que la OTAN se ha negado sistemáticamente a declarar que nunca serían los primeros en utilizar las armas nucleares. Cosa que si ha hecho la URSS, que también ha asegurado que no atacaría con armas nucleares a los países que no contaran con ellas en su territorio. Frente a eso el gobierno del PSOE no se ha preocupado siquiera de firmar el Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares, en vigor desde 1970.□

LOS PACTOS MUNICIPALES

La elección de alcaldes en Euskadi

Una buena muestra de la complejidad del panorama electoral vasco y de la polarización política existente es la polémica desatada en torno a la elección de alcaldes, muy en particular los de Bilbao y Gasteiz (Vitoria).

El PSOE parece que rechaza un pacto impresentable con AP, pero quiere sus votos. Destacados miembros de este partido creen que bien vale una alcaldía como la de Bilbao aunque sea a costa de semejante contradicción y para más inri se niegan a cualquier pacto con los "terroristas" de HB.

Euskadiko Ezkerra decide muy justamente no apoyar una coalición PSOE-AP para quitar la alcaldía al PNV, pero Bandrés había llamado al PNV "cuadrilla de gamberros" y había mostrado su disposición favorable a apoyar al PSOE aunque se coaligase con AP.

Aunque todo hay que decirlo, ni en Bilbao ni en Gasteiz los concejales de la izquierda (PSOE, HB y EE) suman mayoría absoluta, por lo que la única vía lógica para desbancar a Robles y Cuerda está cerrada.

La alianza PSOE-AP aparecería como un verdadero pacto antinacional imposible de apoyar por la izquierda; lo probable por tanto es que el PNV que dispone de mayoría relativa se quede con las alcaldías de estas dos importantes capitales.

Pero queremos hacer una reflexión distinta. Sabemos por qué, en un país mayoritariamente de izquierdas, el apoyo del candidato del PSOE frente al PNV aparece como un hecho imposible para una mayoría de la izquierda revolucionaria. El PSOE está asociado en Euskadi a la política represiva de Barrionuevo, a la instalación de más cuarteles policiales, a nuevas medidas antiterroristas como el control de viviendas o la matriculación de los cristales en los vehículos, a las declaraciones de inconstitucionalidad de diversas leyes, al frenazo de las competencias del gobierno autonómico..., a la negación de los derechos nacionales vascos.





De todas formas, hemos planteado en general que los votos de los concejales de izquierdas vayan a candidato de izquierda mejor situado allí donde sea posible desbancar al PNV. Comprendemos perfectamente los reparos de HB para votar al PSOE. LKI tampoco tiene ninguna confianza en este partido. LKI sabe que existen algunos pueblos (Rentería, Hernani...), donde no se puede apoyar al PSOE. Nuestro partido defiende la necesidad de alcaldes por la izquierda revolucionaria o por lo menos de alcaldes a la izquierda del PSOE. Por desgracia esto sólo es posible en un número reducido de pueblos.

Por eso, nuestro planteamiento es que con todas las matizaciones necesarias en algunas poblaciones industriales cuando un alcalde dependa del voto de la izquierda revolucionaria es menos malo votar al candidato del PSOE que votar al candidato del PNV absteniéndose; sabiendo que existen excepciones y siempre que esto no se haga contando con los votos de la derecha. Sin dar cheques en blanco. Sin confianza. Pensando que la izquierda revolucionaria debe jugar su propio papel.

Se podría pensar que una orientación así es beligerante en exceso con el PSOE y que beneficia al PNV. Pero esto es inevitable.

El PNV ha demostrado hasta la saciedad los intereses a los que sirve; en sus alternativas a la crisis económica vasca exigiendo drásticos planes de viabilidad contra los trabajadores; en los métodos represivos utilizados por la ertzaina contra los trabajadores de la enseñanza; en el modelo de enseñanza que defiende; en su gestión en los ayuntamientos de algunas capitales como Bilbao, abandonando las reivindicaciones de los barrios e impidiendo la participación de las Asociaciones de Vecinos.

Pero desde una nación oprimida, la indudable importancia de estos temas queda mitigada ante amplios sectores de la población cuando lo que se ofrece como alternativa con el PSOE lleva consigo la continuación del aplastamiento de los derechos nacionales, el reforzamiento policial y la escisión de Nafarroa, cuando la elección de un alcalde socialista puede dar vía libre a la creación de un nuevo cuartel policial en un pueblo de Euskadi.□

Una lanza rota para Carlos Tena

EDUARDO HARO IBARS

LAS TRES VIÑETAS

A Carlos Tena y su "Caja de Ritmos" les dimiten de la tele. La Caja mentirosa —que no tonta— se quita de encima a un profesional honesto, que siempre ha cumplido con el duro trabajo de contarnos lo que pasa en el mundo, o al menos, en ese sector del mundo que es la cultura popular. No nos extraña; a mi, por lo menos. Tena resulta, desde hace muchos años —desde que empezó a realizar programas para jóvenes— una isla de honradez en ese mar de mentiras y gilipoyeces que son los medios de comunicación del "estado". Si entrecomillo esta última palabra, es porque el "estado" español, lejos de ser un aparato de gestión común a todos, y del que todos seríamos en teoría partícipes, es una especie de oficina privada al servicio de unos cuantos miserables. El que estos miserables se hayan cambiado de color y de partido, hayan reducido a una sola las cinco rosas, y la hayan hecho coronar un puñito esquemático, es algo que no significa nada. Tendríamos que ser muy ingenuos para creernos que todo se ha arreglado y socializado con la destrucción de la abeja Maya. Nada se ha "nacionalizado", nada se ha socializado: el "estado" se ha incautado de los bienes de un señor, para que otros señores sigan disfrutando de tales bienes.

EL asunto Tena es, además, otro de los atentados a la libertad de expresión que nos bombardean contínuamente. Ya se, ya se que la libertad de expresión es un término utópico e inoperante, sin sentido en nuestra sociedad teledirigida. Sin embargo, creo que es mi deber señalarle desde un medio libre: se nos quita la posibilidad de escuchar, de enterarnos de lo que está pasando. Nos dejan colgados de música, de vida, de expresión popular; aquí, las palabras que usamos de contínuo son consideradas malsonantes, porque son de todos. Solo se pueden repetir, si han sido avaladas por los llamados clásicos, por los que aprendemos en el colegio. Aquí, la cultura es, también, la finquita particular de unos cuantos señores. Y no son cultura "Glutamato Ye Yé", ni "Parálisis Permanente", ni "Las Vulpes". No son cultura los grupos de música independientes; hay que ser dependiente de algo, por lo visto. Dependiente de los dueños de la finquita, y a su servicio.

SERIA conveniente tener claro qué es la cultura y qué es la información; para mí, resultan parte de lo mismo: sean expresiones genuinas de un pueblo determinado en un momento concreto de su historia. Y en nuestra historia actual, la cultura se hace —empieza a hacerse— en la calle. El quitar a Tena, y similares, de la tele, es tan grave como quitar las pintadas que adornan nuestras calles, o considerar a quienes las hacen gamberros que todo lo ensucian. Si consideramos que es bueno dar nuestra opinión, no podemos entender como malo el pintarla en las paredes, por mucho que en ello se empeñen cultos y latinparlantes alcaldes, más preocupados por que no se tiren papeles al suelo, que porque se arreglen los auténticos problemas de nuestra ciudad.

Hay un lenguaje franco, cotidiano; en otros idiomas —en el francés, en el inglés— se ha respetado a quien lo utiliza: Jean Genet o Georges Brassens, han sido portavoces de un idioma sin trabas morales. Pero, aquí, hay que emplear el lenguaje de los mandarines. Reivindiquemos las palabrotas: en ellas está la verdad. No en las fórmulas alambicadas y cursis tras de las que se ocultan aquellos que nos lo quitan todo, hasta el recurso al pataleo. Si queremos sexo o si queremos pan, de sexo y de pan tenemos que hablar. Lo demás son pollas en vinagre.□

Las dos guerras de Centroamérica

El 11 de Mayo, el Senado USA ha aprobado por unanimidad la financiación de la guerra de Reagan contra Centroamérica. Más de 200 millones de dólares hasta el mes de Septiembre para armar mercenarios, comprar traidores, para llevar la destrucción a unos pueblos que han tenido la insolencia de luchar por la libertad demasiado cerca de las fronteras yankis.

Desde finales de 1981, especialmente el gobierno sandinista viene denunciando la existencia de planes belicistas concretos del imperialismo, amenazando a toda la región. Ahora existe ya una verdadera, sucia, criminal guerra. Desde este momento hasta finales de año, en que se inicia la campaña electoral de las presidenciales del 84 en USA, vamos a vivir una etapa decisiva.

Que nadie se engañe, que nadie pueda sentirse dentro de algún tiempo sorprendido. Reagan quiere basar su próxima campaña electoral en haber impuesto la "pax americana" en Centroamérica, y está dispuesto a pagar un precio muy alto para lograrlo. Estamos sólo al comienzo de la escalada y la situación se agrava cada día. Sería una gravísima irresponsabilidad dejar la solidaridad "para después", como una especie de último recurso "si hubiera invasión directa de tropas yankis" y, mientras tanto dejar solos a los revolucionarios y los pueblos centroamericanos.

Reagan está invadiendo con mercenarios Nicaragua y nuestra respuesta riene que ser invadir son solidaridad cada país del

Reagan está invadiendo con mercenarios Nicaragua y nuestra respuesta tiene que ser invadir con solidaridad cada país del mundo en primer lugar los países imperialistas. El brazo criminal del imperialismo tiene que ser detenido desde dentro.

Los dos documentos que publicamos a continuación demuestran lo que está en juego. El primero es un resumen del documento secreto aprobado en Abril de 1982 por el Consejo Nacional de Seguridad yanki, el Estado Mayor de la contrarrevolución, que coordina al gobierno, el Pentágono y la CIA. El documento fue hecho público por el "New York Times" el pasado 7 de Abril. El segundo es un documento de las FPL salvadoreñas publicado a principios de año. Leyéndolos, y comparándolos se comprende mejor por qué millones de centroamericanos gritan: ¡Revolución o muerte!



La guerra sucia de Reagan

«1. Intereses y objetivos

Estratégicamente tiene para nosotros un **interés vital** impedir la proliferación de Estados de tipo cubano, que darían apoyo a la subversión, comprometerían vías marítimas vitales y provocarían una amenaza militar directa en nuestras fronteras. A corto plazo, debemos orientarnos a eliminar la influencia soviético-cubana en la región y, a largo plazo, debemos instaurar gobiernos políticamente estables, capaces de resistir a estas influencias.

2. La situación actual

(El documento fue aprobado inmediatamente después de las elecciones generales de El Salvador, en momento de cierto y poco justificado optimismo de los imperialistas. Reproducimos algunos párrafos de este punto, aunque la situación actual no se parece en nada, afortunadamente, a la que sirvió de referencia al documento).

El deterioro de nuestras posiciones que existía



hace 6 ó 12 meses ha terminado. Los últimos acontecimientos en la región han sido positivos. Las elecciones en Honduras, Costa Rica y El Salvador han significado un fuerte contraste con una Nicaragua cada vez más totalitaria y han bloqueado la audiencia de la extrema izquierda y sus programas en la vida política de estos países. El reciente golpe de Estado en Guatemala nos ha abierto nuevas posibilidades de mejorar nuestras relaciones con este país. El "mini-golpe" que se ha realizado en Panamá ha llevado al poder a un comandante de la Guardia Nacional más joven, más dinámico y más favorable a los USA. En Nicaragua, los sandinistas están sometidos a una presión creciente por nuestra actividad "subterránea" y por la situación crítica de su economía. Por primera vez, los sandinistas tienen raxones para pensar que no pueden exportar la revolución impunemente.

—Dar un apoyo directo a la acción de control e inteligencia en la región.

—Incrementar la presión contra Nicaragua y Cuba para hacerles pagar más caro su intervencionismo.

—Estimular la cooperación regional entre los Estados democráticos, para promover una acción colectiva de solidaridad a través de la OEA (Organización de Estados Americanos), el Tratado de Río (pacto de asistencia mutua firmado en Septiembre de 1974 por todos los estados americanos, excepto Canadá) y la Comunidad Democrática Centroamericana (CDCA, constituída bajo el patrocinio de los USA a principios de 1982; agrupa a Honduras, Costa Rica y El Salvador).

—Adoptar una estrategia de negociación que manifieste un enfoque razonable, pero firme, y a la vez conduzca a realizar **compromisos en los términos elegidos por nosotros.**

4. Tareas políticas

—Mantener el nivel de fondos a mil millones de dólares anuales de ayuda económica y militar para la región. Para ello, necesitaremos un suplemento de 300 millones de dólares para el año 1983 (el 11 de Mayo de 1983, es decir, un año después de la adopción de este documento, el Senado americano ha aprobado un suplemento de 220 millones de dólares **solamente para El Salvador**; los planes del NSC se cumplen ...).

—Aplicar todas las decisiones del NSDD de noviembre de 1981 (NSDD: Orden de Decisión de Seguridad Nacional; la orden a que se refiere el documento es la que entregó a la CIA 19,5 millones de dólares **para actividades secretas en Centroamérica.** Esta decisión ha originado recientemente algunos debates en el Congreso norteamericano, pero finalmente el Senado ha aprobado estos fondos, con la sola condición de que Reagan informe en Septiembre sobre el balance de su política centroamericana).

—Llevar una campaña diplomática más activa para atraernos a México y a la socialdemocracia europea. Entre tanto, mantenerlos alejados de las cuestiones centroamericanas y destacar el apoyo positivo de los partidos democratacristianos y los sindicatos libres.

—Organizar una presión de la opinión pública contra Cuba, utilizando el tema de los derechos del hombre y los derechos políticos. Utilizar la comunidad cubana internacional para difundir nuestro mensaje.

—Acelerar los programas de entrenamiento militar en la región privilegiando el trabajo multilateral, cuando sea posible.

—Comenzar un trabajo para aumentar las luchas fraccionales dentro de las organizaciones guerrilleras».

... y la guerra revolucionaria del FMLN

«La estrategia revolucionaria tradicional en América Latina partía de la idea de que una guerrilla sólo podía existir en un país con grandes regiones de montaña y selva. En Uruguay se comprobó que una guerrilla urbana podía establecerse y mantenerse. Pero en todos los casos, tanto en las victorias como en las derrotas revolucionarias, faltó el elemento del pueblo organizado. Precisamente en este punto, El Salvador ha originado nuevas experiencias.

En El Salvador, ha sido posible fusionar la estrategia insurreccional de un ejército de guerrilla profesionalizado, estrategia que triunfó en Cuba y Nicaragua, con experiencias de tipo de la guerrilla urbana uruguaya, y todo sobre la base del movimiento de masas. Esta es la raíz de la implantación actual de la guerrilla y las milicias en el pueblo; esto es lo que ha hecho posible la construcción y el mantenimiento de zonas controladas en diversas partes del país. Los cimientos de estas zonas fueron construídos por las organizaciones revolucionarias de campesinos y trabajadores agrícolas, que desarrollaron un trabajo de concienciación en los años 70. Su trabajo fue continuado por las organizaciones de masas en las ciudades durante los primeros meses de 1980; muchos militantes de estas organizaciones se desplazaron después a lo que llegarían a ser las zonas controladas. Visto desde fuera, puede parecer que el movimiento revolucionario ha perdido una parte de su base social, dado que desde Agosto de 1980 se cortaron las movilizaciones de masas en las ciudades. Sin embargo, un examen más atento demuestra que lo que ha ocurrido simplemente,. es que **la resistencia ha tomado otras formas de expresión** (...)

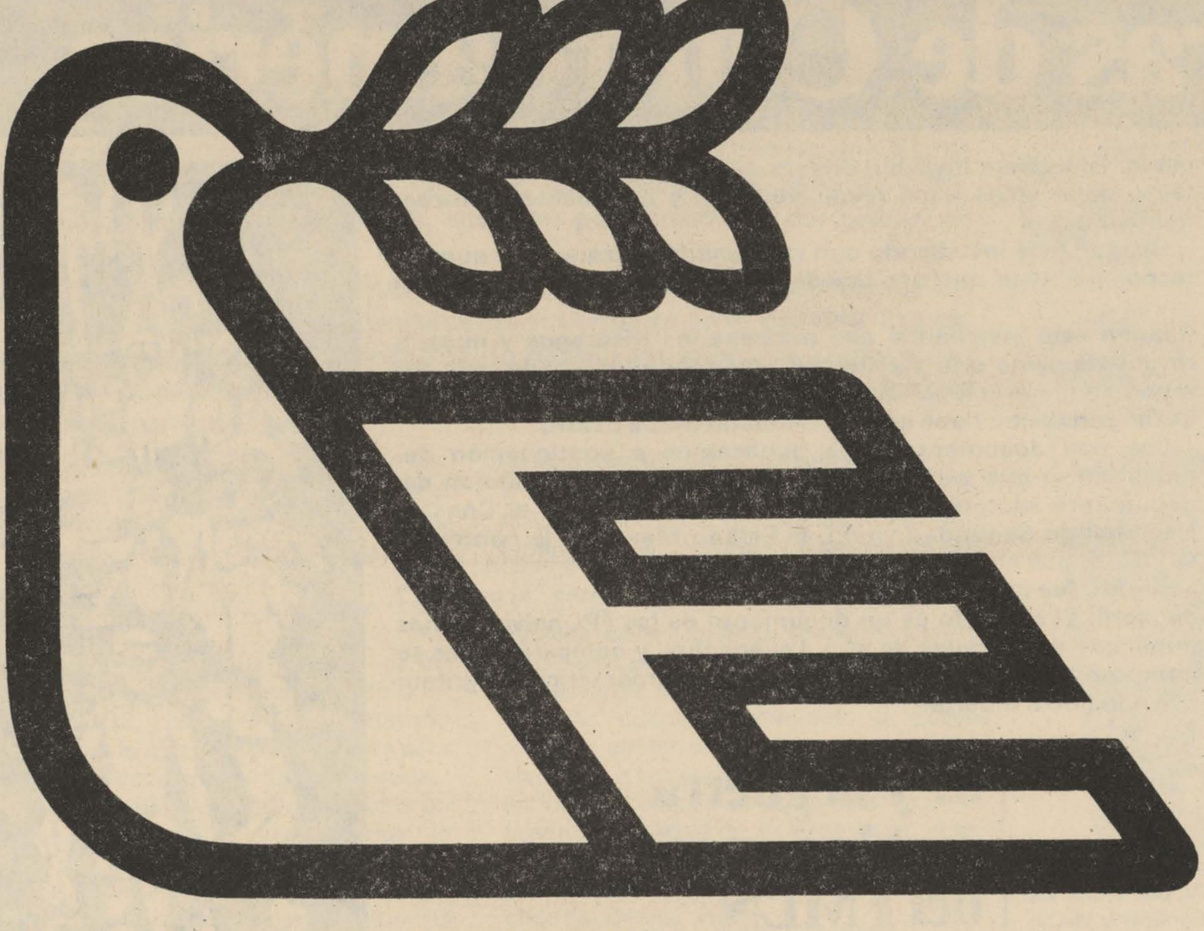


Los revolucionarios salvadoreños han sacado las lecciones de los fracasos de los procesos revolucionarios en otros países. Con demasiada frecuencia estos fracasos tuvieron que ver con ilusiones en putschs de militares "progresistas", o en una insurrección espontánea del pueblo, a la cual la guerrilla debía servir de detonador. Además, hay que considerar que El Salvador no está dominado por una dictadura militar o por una familia, como sucedió en Cuba y Nicaragua, sino por el poder de clase de la burguesía, consolidado por la historia. Por esta razón, los revolucionarios salvadoreños no desarrollan solamente un combate antidictatorial. Su combate está dirigido hacia un objetivo socialista, contra un decadente sistema de explotación capitalista. Este combate implica necesariamente la participación consciente y organizada de las masas, en primer lugar, los trabajadores y los campesinos. Esto es importante también en la perspectiva de la construcción, después de la victoria, de **una sociedad verdaderamente revolucionaria de contenido socialista. Una tarea como ésta no puede ser obra, únicamente de un gobierno revolucionario (...)**

El desarrollo de las primeras zonas controladas después de la ofensiva de Enero de 1981, permitió crear condiciones para poner en marcha nuevas formas de **autoorganización** civiles y locales, con estructuras de decisión de base. El Poder Popular Local (PPL), **no es solamente una operación táctica del FMLN para conquistar el poder.** Es una necesidad del mismo pueblo: para reemplazar el viejo orden político, social y militar por un nuevo orden revolucionario que afronta los problemas materiales y sociales inmediatos y que une al pueblo en la lucha de liberación (...)

La construcción del poder popular es también la respuesta a la estrategia de "tierra quemada" del régimen, que intenta precisamente despoblar amplias zonas, para aislar a la guerrilla. Por eso, el FMLN desarrolla una política de **reinstalación** de las familias que huyen. Las zonas controladas por el FMLN cubren aproximadamente el 20 por ciento del territorio, con una población de unas 300.000 personas en unas 200 pequeñas y medias comunidades. Esta población, más los simpatizantes de la revolución en las demás regiones, constituye **la columna vertebral de la revolución (...)**

El órgano supremo del poder popular es la **asamblea de pueblo**, que elige un presidente y responsables de producción, justicia, obras sociales, seguridad y autodefensa; **este último debe ser ratificado** por el dirigente militar local de la guerrilla. La cohesión y la dirección de estas estructuras civiles y de las guerrilleras se realiza por los cuadros políticos de la guerrilla, conforme al principio de la sumisión de lo militar a lo político. De este modo, queda garantizada una fuerte centralización —determinante en una guerra— de las experiencias y las decisiones, junto a una participación democrática del pueblo, precondición de una verdadera guerra popular».



CELEBRADA LA CONFERENCIA DE BERLIN

Crece la marea pacifista en Europa

El abrazo entre dos mujeres fue lo que mejor simbolizó el espíritu de la 2ª Conferencia por el Desarme Nuclear Europeo, celebrado la semana pasada en Berlín Occidental. Una de estas mujeres representaba al movimiento contra la instalación de misiles de la OTAN en Comiso, Sicilia; la otra venía de Greenham Common, Inglaterra, donde miles de personas, y sobre todo mujeres, luchan por el desmantelamiento de la base militar destinada también a albergar varias decenas de Cruise. El abrazo entre Comiso y Greenham Common fue todo un símbolo de la voluntad de luchar contra el despliegue de los euromisiles, previsto para diciembre de este año.

La conferencia convocada por el Comité de Enlace fundado en Roma en 1981, sobre la base del Llamamiento Russell por la Paz, reunió más de 2.500 participantes procedentes de todos los países de Europa Occidental, así como a algunos de Europa Oriental, representantes del movimiento Freeze! de los Estados Unidos y delegados de varios países del Pacífico. Entre todos, debatimos durante una semana sobre numerosos temas relacionados con la lucha contra el rearme: las estrategias de resistencia, la creación de zonas desnuclearizadas en Europa, la desnuclearización y la reunificación de las dos Alemanias, las relaciones con los movimientos pacifistas del Este europeo, las relaciones del movimiento pacifista con el Tercer Mundo, y las próximas iniciativas del movimiento en Europa.

La amplitud del abanico de corrientes, organizaciones y enfoques permitió un rico intercambio de experiencias e ideas, lo que constituye sin duda el aspecto más positivo de la conferencia. Esta tenía ante todo la finalidad de debatir, no de sacar resoluciones, pero en el capítulo de conclusiones se reflejó una voluntad que se sitúa por encima de las diversas opciones presentes: la de impedir a toda costa el despliegue de los 572 misiles Pershing y Cruise. En este terreno, se han planteado iniciativas como la de organizar campamentos de verano en los lugares previstos para el estacionamiento —Greeham Common, Florennes (Bélgica), un lugar aún no determinado de Holanda, Grossengstingen y Neu-Ulm (RFA), y Comiso—, marchas multitudinarias, manifestaciones e incluso la convocatoria de huelgas a escala internacional.

La delegación del Estado español fue la más numerosa, aparte de la alemana, con unos 400 participantes. En su seno se registró una fuerte discusión, provocada ante todo por las recientes declaraciones de Felipe González apoyando el "doble acuerdo" de la OTAN, declaraciones que fueron ratificadas por el ministro de Defensa, Narcís Serra, durante su visita a Bonn. 27 organismos, con el apoyo de LCR, MC y las Juventudes Comunistas, firmaron una declaración que reproducimos en la portada de este número de Combate.

En los próximos números de este semanario seguiremos informando sobre el contenido de la conferencia, las iniciativas que están en marcha, las fotografías y las entrevistas que hemos realizado en Berlín.

ITALIA

Por un referéndum contra los misiles

En abril de 1982 se iniciaron las obras para la construcción de la base de Comiso (Sicilia), donde a partir de diciembre de 1983 está previsto instalar hasta un total de 112 misiles Cruise, dentro del programa de rearme de la OTAN. Los sucesivos gobiernos italianos, encabezados por la Democracia Cristiana, han prestado siempre su apoyo entusiasta al "doble acuerdo" de la OTAN.

Hace unos meses, un colectivo de diputados, agrupados en la "Izquierda Independiente" —de origen cristiano y próximos al PCI— presentó una proposición de ley en el Parlamento que establece que el tema de la base de Comiso debe ser sometido a referéndum popular vinculante para el gobierno (en Italia, como en otros países "democráticos", la Constitución no admite someter a referéndum cuestiones de "política internacional). El PCI dio su apoyo a esta proposición.

Por supuesto el gobierno ha ido dando largas al asunto que, ahora, tras la disolución del parlamento y la convocatoria de elecciones para el 26 de junio, ha quedado aparcado en algún cajón.

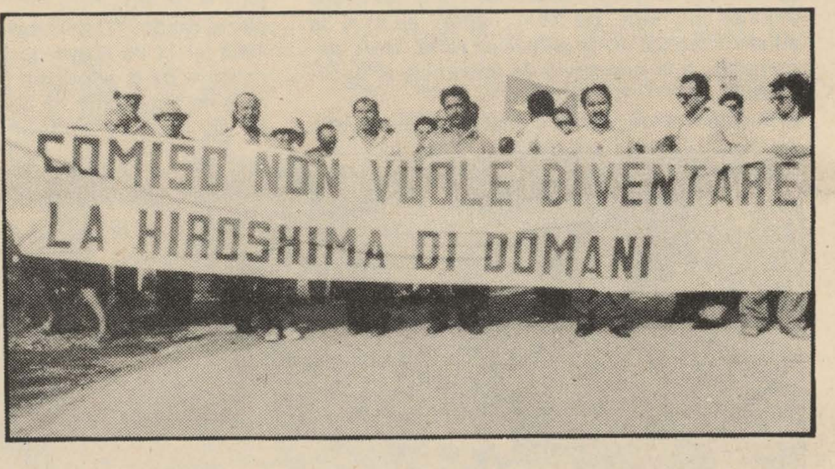
Sin embargo, los comités por la paz retomaron la iniciativa y una reunión de coordinación a escala nacional, celebrada el pasado 19 de marzo, decidieron organizar lo que se llama el "referéndum autogestionado".

Una iniciativa: el referéndum autogestionado

Los comités por la paz organizarán una consulta popular, al margen de las instituciones oficiales, en torno a dos preguntas: ¿Está Vd. de acuerdo o no con que haya una base en Comiso? ¿Cree Vd. que una cuestión tan vital debe ser sometida a un referéndum popular? Los organizadores piensan recoger, de aquí al 23 de octubre, un total de cinco millones de "votos".

Se trata, pues, de expresar, por un lado, la oposición masiva a la construcción de la base siciliana, y por otro, el apoyo a la iniciativa parlamentaria de la Izquierda Independiente.

Esta campaña irá acompañada de movilizaciones, colectas, mítines, etc. —se trtata de organizar una auténtica "campaña electoral"— para popularizar la iniciativa.□



DECLARACION ADOPTADA POR UNANIMIDAD

Contra la intervencion yanqui en Nicaragua

Nosotros, participamos en el Foro 6 de la 2ª Conferencia por el Desarme Nuclear en Europa, que se celebró en Berlín del 9 al 14 de Mayo de 1983, condenamos la guerra no declarada que libra el gobierno de los Estados Unidos, a través de los mercenarios somocistas, contra Nicaragua.

Consideramos que el principio de la integridad territorial y la soberanía es una condición fundamental para el mantenimiento de la paz mundial, y por tanto nos oponemos a toda violación de este principio, ya sea en América Central, ya sea en Afganistán o en cualquier otra parte del mundo.

Rechazamos la afirmación de que los movimientos de liberación en América Central sean una amenaza para la seguridad nacional de los Estados Unidos, pues constituye una absurda inversión de la realidad. Cuando proyecta instalar más misiles nucleares de alcance medio en Europa, lo que busca el gobierno norteamericano, al igual que en América Central, no es, en última instancia, su seguridad militar, sino la imposición de su dominio sobre todos los pueblos y Estados de su zona de influencia; para alcanzar este objetivo está dispuesto a poner en peligro la paz mundial.

Por consiguiente, al resistirnos a la instalación de los misiles norteamericanos en Europa y a la intervención de los Estados Unidos en el Tercer Mundo, no sólo defendemos la paz, sino también la autodeterminación y la democracia en nuestros propios países.



"Podemos impedir la instalación de los euromisiles"

Entrevista con un miembro del VAKA (Comité Flamenco contra las Armas Nucleares), La entrevista corrió a cargo de F. Slegers, del periódico "La Gauche", publicado por la LRT, sección belga de la IV Internacional.

—Si en Ginebra se llega a una solución intermedia, qué actitud adoptará el VAKA?

—Nuestra postura es clara: ya hemos publicado un comunicado de prensa en el que rechazamos la propuesta intermedia de Reagan. En cierto modo, esta propuesta es incluso peor que la "opción cero", es un paso adelante en la carrera de armamentos, pues mantiene la instalación de los nuevos misiles.

En realidad no esperamos nada bueno de Ginebra. Las conversaciones están destinadas a asegurar la instalación de los misiles. Desmovilizar al movimiento por la paz: éste es el objetivo de las conversaciones de Ginebra, el objetivo de la "opción cero", es también el objetivo de la nueva propuesta intermedia.

Nuestra postura es: un solo nuevo misil es demasiado. No nos oponemos a las discusiones, sino que queremos discusiones que lleven al desarme.

—Sin embargo, ¿acaso Ginebra no lleva a la desmovilización del movimiento contra los misiles?

Ginebra ha hecho que en los sectores no ligados activamente al movimiento por la paz ya no se hable de los euromisiles. Entre la gente que participa activamente en el movimiento puede que en algún momenro se haya pensado que podría haber ahí una solución, pero ahora se empieza a ver, a pesar de todo, que tras esas conversaciones, a fin de cuentas, se van a instalar los misiles.

Tengo la impresión de que nos encontramos de nuevo en una situación de radicalización. Y en este sentido, la maniobra de Reagan ha fracasado. No hay una verdadera desmovilización. Lo que ha contribuido mucho a este cambio es el hecho de que nos han llegado cada vez más informaciones en torno a las intenciones reales de Reagan y sus colaboradores. Los que llevan las conversaciones de Ginebra son los mismos que vienen tratando desde hace años de meter en el frigorífico los SALT y II. Se ve cada vez más claramente que se trata de un montaje.

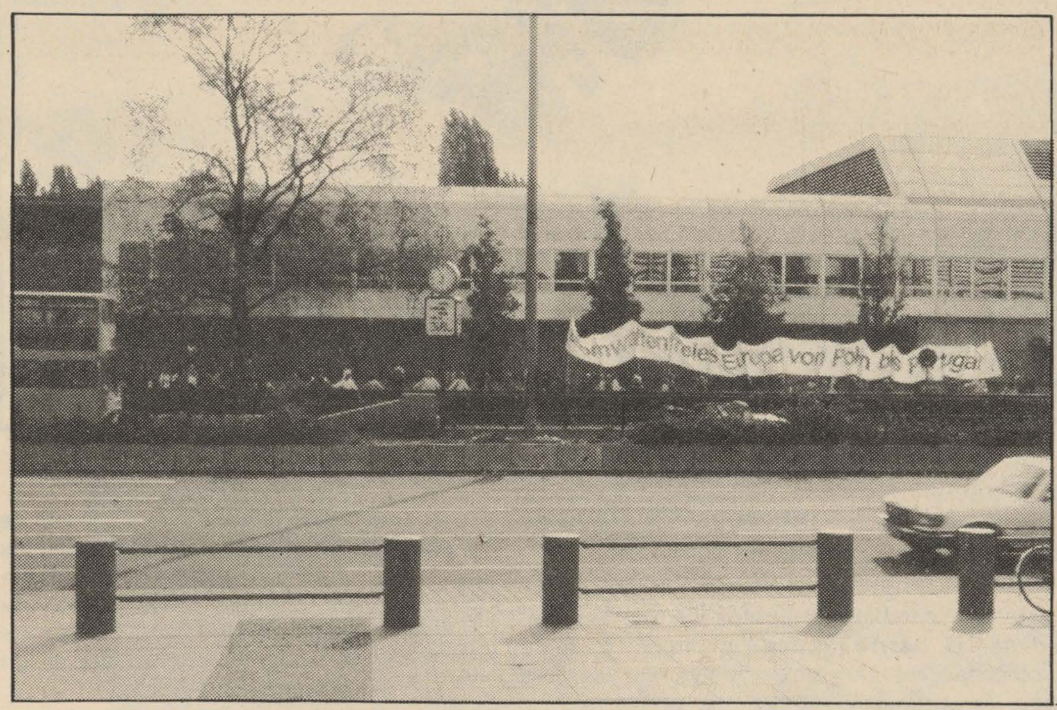
—¿Lograremos impedir la instalación de los euromisiles?

—Dudo que podamos impedir que se tome la decisión de instalarlos. Los norteamericanos no quieren perder la cara, desde el punto de vista político, y por supuesto tamposo frente al movimiento por la paz, que para ellos ni siquiera existe. Si los misiles no vienen, para ellos esto debería ser el resultado de las conversaciones de Ginebra, y en este sentido no quedan muchas posibilidades. Porque tampoco la Unión Soviética quiere perder la cara.

Pero lo que si podemos impedir es la instalación efectiva de los misiles. La opinión pública se opone fuertemente a los euromisiles, y esto podría llegar tan lejos que la instalación no sea posible socialmente. En los Países Bajos ya están en esta situación, y aquí también podremos llegar a eso.

Tendremos que continuar durante años, pero cuando miro hacia atrás me doy cuenta de que venimos luchando desde hace no pocos años y que la oposición se refuerza cada vez más. Florennes* ha demostrado que Walonia se ha puesto en movimiento; los francófonos están recuperando su retraso con respecto a Flandes. Y es por esto que creo que podremos impedir la instalación de los nuevos euromisiles. Esto ya sólo depende de nuestra acción.□

*Se refiere a la manifestación que tuvo lugar el 23 de abril en Florennes, Bélgica, donde se congregaron unas 10.000 personas para protestar contra la carrera de armamentos y los euromisiles.







TURQUIA:
No a la ejecución de 8 revolucionarios

El pasado 10 de abril, la Asamblea consultiva turca confirmó las penas de muerte pronunciadas contra ocho militantes revolucionarios. Sólo queda la ratificación por el Consejo Nacional de Seguridad para que se proceda a la ejecución.

Se trata de Sadettin Guven y Baki Altin (acusados de haber ejecutado al antiguo primer ministro Nihat Erim); de Ahmet Fazil, Aktas Sener Yildirim, Tayfun Ozkok y Harun Kartal (acusados de haber ejecutado al jefe de policía y a su guardaespaldas); de Ahmet Eran y Sener Yigit. Al parecer, siete de ellos son miembros de la organización revolucionaria Dev-Sol.

Según las informaciones recogidas por Amnesty International, desde comienzos de año se han producido en Turquía 19 ejecuciones, y en los procesos políticos celebrados se han pronunciado numerosas penas de muerte.

Fuentes oficiales turcas reconocen que desde el golpe de Estado de setiembre de 1980 ha habido 16 ejecuciones, pero las autoridades se niegan a incluir en el recuento las penas de muerte pronunciadas y ejecutadas bajo acusaciones de derecho común.

Esta escalada de la represión se inscribe en el intento de aniquilar las libertades políticas y sindicales, por una dictadura militar que pretende convertirse en el bastión del imperialismo en la región.

Es urgente hacer todo lo posible por evitar estas 8 ejecuciones: cartas a la Embajada turca, al Gobierno español para que proteste públicamente, exigiendo el cese de toda ayuda económica y militar a la dictadura turca.□

FRANCIA:
Lutte Ouvriere y LCR están de fiesta

Este fin de semana (21, 22 y 23 de Mayo) se realiza, en el pueblo de Presles (París), la fiesta anual de Lutte Ouvriere y Ligue Communiste Revolutionnaire, que este año se ha organizado en forma conjunta.

Habrá espectáculos artísticos para todos los gustos: jazz, teatro, sketchs cómicos, música folk, latinoamericana, clásica, etc, además de una sugestiva "oferta gastronómica".

Se ha organizado también un nutrido programa de interesantes debates: la crisis y la respuesta del movimiento obrero; el movimiento antiguerra; la izquierda, la justícia y la policía; la lucha de las mujeres; Ejército y servicio militar; las luchas revolucionarias de América Central; Solidarnosc y la situación en Polonia, entre otros. A este fin ya han comprometido su asistencia representantes del PSU, PCML, del Movimiento por la Paz, del Comité de Coordinación de Solidarnosc en Francia, diversos Comités de Solidaridad de América Latina, el FDR de El Salvador, dirigentes del movimiento obrero, de diversos movimientos sociales, etc. El domingo 22 estará presente Jean Ziegler, diputado suizo.

Estarán presentes numerosas secciones europeas de la IV Internacional. Nuestro partido estará representado por LKI de Euskadi y LCR de Catalunya.

El ejército, otra vez en candelero

Al señor ministro de la guerra (también llamado de defensa) se le ocurrió un buen día del pasado mes de Febrero que se iba a permitir la *regionalización de la distribución de contingentes* **(o sea, que hagamos la mili cerca de casa), siempre que el tiempo lo permita y la autoridad no lo impida.**

El proyecto de Ley del gobierno socialista plantea que en la futura Ley de Servicio Militar exista la *posibilidad* **de que sirvamos al Ejército en la región en la que hemos nacido, pero no será definido con precisión: «permitirá que sean los decretos y las órdenes ministeriales las que en cada momento decidan la regionalización posible». Es decir, que practicamente nos quedamos como estábamos.**

Mario Rodriguez

Y el proyecto se parece al del aborto como una gota de agua a otra. Tanto porque no afecta más que a una mínima parte de la población encartada (intentando así el PSOE que la contestación de la derecha sea mínima), como porque la réplica de la burguesía y sus representantes (la Iglesia en el primer caso, el Ejército en el segundo) ha sido dura y fulminante, como era de suponer, por otra parte.

Esta tímida medida, que no llega ni a la suela de los zapatos de las reivindicaciones de los jóvenes, ni siquiera al mínimo exigible por las Juventudes Socialistas sobre la necesidad de que la mili la realice cada uno en su lugar de nacimiento, ha levantado el clásico **ruido de sables en los cuartos de banderas** (que es como se denominan a nivel culto los cabreos y las amenazas de los milicos) en cuanto algún civil, aunque sea socialdemócrata y ministro, se entromete en su coto de caza privado.

Quejas democráticas de los mandos militares

Pero que nadie piense que Don Narciso Serra (antes Narcís Serra) ha pretendido suprimir alguno de los "derechos" de los militares, que se han quejado por tres motivos muy concretos: originaría discriminaciones por el lugar de nacimiento, disminuiría la eficacia de los ejércitos y afectaría, **en casos concretos,** a la seguridad nacional.

Su primera queja la fundamentan en que si hay una zona (Madrid, por ejemplo) que puede abastecerse de **carne de cañón y trabajadores gratuitos** (también llamados soldados), se está discriminando a otras zonas (Extremadura, sin ir más lejos), en las que las unidades militares son escasas, y parte de los jóvenes tendrían que irse a otras regiones. Por lo que los militares, tan sesudos e igualitarios ellos, piensan que lo mejor es **discriminar a todos para que no haya discriminaciones.** Lo raro es que no se les haya ocurrido el sistema de aumentar las unidades militares donde hay pocas, y así, de paso, disminuir el número de parados (porque todos estaríamos movilizados, se entiende).

La eficacia del Ejército... para romper huelgas

La segunda queja, la de la eficacia, tiene su lógica. Porque es mucho más difícil convencer a unos soldados de que revienten una huelga de autobuses (como sucedió en Madrid) o de basuras (como pasó en Canarias) si la tropa está compuesta fundamentalmente por habitantes de la zona, que pueden encontrarse con un amigo o con un vecino entre los futuros reprimidos.

Es mucho más fácil que asuma esta tarea (que no debería asumir ningún hijo de la clase obrera) un joven que ha sido desarraigado de su tierra, y que lo único que quiere (porque también es lo único que le dejan) es volver cuanto antes con los suyos , a los que no puede ir a ver por falta de pelas pues la que le manda la familia (o los colegas) las tiene que gastar en comer, en vestir, o en tomar un par de copas.

La seguridad nacional o las plazas marroquíes de Ceuta y Melilla

En cuanto a la tercera, es la más paradójica. El Ejército dice bien a las claras que Ceuta y Melilla son marroquíes, pero que hay que seguir manteniendo el dominio imperialista español: «otro grave problema de seguridad se produciría en Ceuta y Melilla, cuyas unidades militares acabarían cubiertas por un elevadísimo porcentaje de jóvenes nacidos en **esas plazas, pero pertenecientes a famílias de origen y costumbres marroquíes.** Queramos o no, eso representa un peligro potencial para la defensa nacional». La solución de este punto es muy sencilla: **la devolución inmediata de Ceuta y Melilla a Marruecos.**

El País Vasco y su impermeabilización

Y, por fin, nos encontramos con el espinoso tema de Euskadi: «la situación que podría crearse es, cuando menos, preocupante», dicen los mandos del **Ejército Democrático Español**. ¿Por qué? Pues porque a nadie se le ocultan las simpatías de la juventud vasca con su realidad nacional y con las organizaciones revolucionarias (armadas o no) que luchan por la Soberanía Nacional de Euskadi.

Es harto improbable que estos jóvenes, obreros o campesinos vestidos de soldado, estuvieran dispuestos a "impermeabilizar" la frontera de Euskadi con Euskadi (Sur y Norte).

Y es que los militares no son tontos. Por eso siguen ahí. Y por eso hay que... LO QUE TODOS SABEMOS.□



Seudónimos, motes, alias y otros apellidos

León Salvador fue cotorro de barraca, retalero ambulante que hizo historia en El Real de la feria pamplonica. Durante largos sanfermines seguidos, su puesto de quincallería era visita obligada de forasteros y castizos, que nunca pudieron, en duelos singulares, acallar con sus pullas la lengua hábil y desbordada de aquel buhonero ajeno a "carrefours" e hipermercados. Quien más sediciaba a León Salvador acababa, invariablemente, pertrechado de hojas para la maquinilla, jabón y otros afeites, medias de seda o carteras de auténtica piel de cocodrilo del Manzanares, en un chalaneo de retahílas hilarantes.

Xabier Sastrearena

León Salvador se anticipó a la democracia y al marketing electoral que le es intrasferible en esa eterna precipitación histórica, osada impaciencia que ha desgraciado a tantos profetas impulsivos. Hoy se hubiera forrado montando una academia de oratoria demagógica y declamación convincente. Era de esos hombres capaz de vender la arena de Zarauz a un jeque del desierto saudí.

Convicción, la gran ausente en el discurso que el PSOE trata de colarnos en Euskadi. Falta de convicción en el parloteo acrobático y en el lingüístico malabarismo con el que oferta su producto: comisarías, super-cuarteles y guardia civil para quien no sea la verdadera izquierda —esencia que detentan casi en exclusiva, como el menos avispado intuye—. El PSOE tal vez sea capaz de vender helados en Groenlandia, pero en este charco de sangre dolorido, en que se empeñan acabe Euskadi, ya pueden seguir voceando, inútilmente, esos mercachifles.

Un feo asesor de imagen

Julio Feo, asesor de Imagen de Felipe, reincide en sus errores. No sólo babea contra Pujol y la senyera, sino que insiste en hacer campaña municipal con un ministro como Barrionuevo. Hay algo de predestinación en los apellidos, un no se qué herencia genética o estigma de familia endogámica. Preparémonos si este es el cambio en la vida ciudadana, el **barrio nuevo** que nos ofrecen. No es nueva, sin embargo, la particular visión de la estética electoral del PSOE. Ahora se entienden mejor aquellos cambios achacosos, los posters de un Felipe ojeroso, prematuramente encanecido. A no dudar que el encargado de lavarlo, "marcarlo y peinarlo", era el karateka Matute, especialista en "peinados a la navaja". Entre unos y otros, o entre ellos mismos, que no lo sé bien, están empeñados en hacernos la "toilette" general. Ciertamente, **les va la mascarilla.**

Olvidemos el "tute retute" matute, igual da, pues cada cual tiene su bari, su bolo preferido para jugar a las canicas. Fraga, puesto a tener antojos, prefiere estrechar lazos con los hijos predilectos de la "madre patria", insistiendo en querer dejarnos tiesos, en "almidonarnos" con el Almirón célebre. El único almirón soportable en estas tierras es el Athletic: ¡Al(m)irón, almirón, el Athletic campeón! (Aquí debería venir todo aquello de que es más tun tlú, que ha sido más que ganar la Liga, etc. etc.).

Iribarne y Vestrynge, suprimidos

El otro fue que asesora a Fraga, pues siempre hay un feo en la vida de estos señores, asesores que son como mayordomos de los de antaño pero en ejecutivo, ha sido más perspicaz, sabiendo suprimir, de cartelones y prospectos, los apellidos de Iribarne y Vestrynge, tan poco heráldico uno y nada mesetario el otro, y totalmente inadecuados ambos **para enardecer las ínfulas íberas.** Iribarne y Vestrynge son indigeribles para muchos nostálgicos. Uno con acento de vizcaíno en la Corte y el otro es lo menos apto para reavivar fervores nacionales, y los dos absolutamente impronunciables para quienes se alimentan de xenofobias gran españolas, apellidos tanto más invocalizables cuanto que son gente que le gusta hablar con la boca llena, lo cual puede originar engorrosas situaciones de dicción en los ¡Vivas! arrebatados que producen las adhesiones inquebrantables de una buena cena con los correligionarios. Las vaporosidades del puro y la copa pueden llevar, ciertamente, a catastróficas combinaciones en las lenguas pastosas que saltan a un Vestrynge venido ya, en curiosos paladeos, a Westinghouse, y lo de Iribarne, evolucionado desde los entremeses, pues lo euskaldún adquiere cotas impensables de indigeribilidad en estos prohombres, puede quedar en un giliparne nada honroso.

Fraga, apellido tragón

Es por ello que lo han dejado en un Don Manuel, resabio de señorito en el casino, en un Fraga, apellido tragón, moral donde los haya, viva imagen de su propio fagoticismo político, capaz de merendarse a uno al menor descuido. Y el otro se ha distinguido, lo han simplificado en un Jorge que da más juego publicitario. Despierta ese Jorge visiones de santo acorazado despanzurrando dragones. Pobre Tierno, dragón con piel de Jubilado...

Y si el Tierno es poca cura, el heredero de Carrillo (Santiago y cierra España, la de las autonomías, eso sí) es la curia en pleno. Con Iglesia hemos topado. Poco futuro queda para un eurocomunismo sin espacio político (¿o hay que decir **eurocomunismo?**). Por lo menos tiene el apellido adecuado para que las ovejas descarriadas vuelvan al redil.

No soy de los que creen que el apellido hace al partido, pero...□

Derecho al aborto

LAS MUJERES DECIDEN

Día 26: Por fin, nuestra lucha, nuestra fuerza

Hace pocó más de dos meses, cuando la derecha realizó su multitudinaria concentración en Madrid, decíamos en el Combate 300 con tono amargo y quejumbroso, que necesitabamos diez millones de manifestantes por el derecho al aborto. Hoy, cuando se acerca el día 26 de mayo, cuando en la mayor parte de lugares se van a realizar actos y manifestaciones para defender ese derecho, nuestro tono es eufórico y optimista. Porque sabemos que aunque no lleguemos a esa cifra nuestro esfuerzo y trabajo es mil veces más importante que cualquier demagogia de la derecha y porque ello va a quedar bien patente en la calle el día 26.

Lucía Garrido

Parece confirmarse que el día 24 de este mes va a iniciarse el debate en el Parlamento sobre la despenalización parcial del aborto. Mientras que el PSOE y el Gobierno mantendrán el proyecto tal y como fué anunciado —despenalización en los casos de violación, malformaciones del feto o riesgo para la salud de la madre—, AP presentará enmiendas a la totalidad en contra de cualquier despenalización, y el PCE presentará como enmienda su proyecto de legalización hasta los tres primeros meses de embarazo.



Mientras tanto, el movimiento feminista está desarrollando un auténtico esfuerzo en todo el Estado español para realizar manifestaciones masivas el día 26. Se trata de una inmensa campaña en la que están participando además casi todos los partidos de izquierda, menos el PSOE, las Asociaciones de Vecinos, sindicatos, menos la UGT, y todo tipo de entidades culturales, anti-OTAN, etc.

Los planteamientos son así mismo unánimes: denuncia de la campaña de la derecha, de la insuficiencia y restricción del proyecto del Gobierno y exigencia del reconocimiento del aborto como un derecho para todas las mujeres.

Se ha confirmado ya la realización de manifestaciones en Madrid, Barcelona, Asturias, Granada, Cádiz y Vigo, mientras que en Euskadi se realizarán marchas por provincias que en el caso de Bilbao acabará pidiendo amnistía para las mujeres ante la cárcel de Basauri. Así mismo están previstos actos en Zaragoza y Valencia.

Pero parece que la buena suerte no nos acompaña, ya que la huelga prevista para los días 25 y 26 en Radio y Televisión puede restar mucha repercusión a todos estos actos.

Mientras tanto en Madrid, donde la actividad para la campaña está siendo enorme, se celebró una reunión de coordinación el pasado día 11 en la que se dió cuenta de la marcha de la venta de bonos, imprescindible para alcanzar el presupuesto fijado, la realización de pintadas y pancartas para colgar por la ciudad, los plazos y lugares para la pegada de los 35.000 carteles, así como para las caravanas y el reparto del millón de octavillas. También se informó sobre la recogida de pronunciamientos y firmas entre los que figuran ya los de numerosos comités de empresa, asociaciones, guarderías, etc. y los de algunas personalidades como Federica Montseny, Miguel Rios, Carlos Tena, Margarethe von Trotta, etc. Todas ellas saldrán publicadas en la prensa en esta misma semana.

Por otra parte, el Dr. Vicente Navarro, residente en Estados Unidos y conocido aquí por sus publicaciones y cartas en favor del derecho al aborto y denunciando la falsedad de las teorías científicas sobre las que pretenden basar su política antiabortista la derecha, va a realizar en Madrid varias conferencias a partir del día 20. No cabe duda de que ello servirá también para animar la campaña y la manifestación del día 26.

El día 26 no sólo se juega la contestación a la campaña de la derecha. Lo que se juega sobre todo es la demostración a toda la opinión pública y especialmente al Gobierno PSOE, de que el aborto no es un tema electoral con el que se pueda jugar con regates y trapicheos. El aborto es fundamentalmente una penosa realidad para miles y miles de mujeres y ante todo un derecho al que jamás podremos renunciar.



El sinuoso camino de la Iglesia y el Poder

Mª JESUS MIRANDA

LAS mujeres juzgadas —y absueltas— en Bilbao por supuestas prácticas abortivas hablaban de "lavado vaginal"; "fui donde fulanita y me hizo un lavado, porque tenía un retraso". Así se plantean miles de mujeres españolas el problema de la interrupción voluntaria del embarazo: como una cuestión de higiene. Durante muchos siglos ha sido así; en la Edad Media, las madres transmitían a sus hijas, junto con las sábanas de hilo y las cofias de encaje, los instrumentos para los lavados, los raspados, los apaños. El propio cuerpo fué, durante siglos, la herramienta de trabajo y el espacio de poder mejor y más protegido de las mujeres.

Un buen día lo invadieron los oficiales de reclutamiento, los agentes de la patronal y las multinacionales de la química, como ha sucedido con tantos otros espacios naturales y, de antiguo, propios del pueblo. En los orígenes del derecho burgués, Napoleón, cuyo afán codificador sólo es equiparable a su afán bélico, escribiría: "señoras... pretendeis la igualdad, pero es locura; la mujer es nuestra propiedad, nosotros no somos la suya; porque ella nos da los hijos, y el hombre no se los da. Ella es, por tanto, de su propiedad, como el árbol fructífero es del jardinero" (**Memorias de Santa Elena**, tomo IV, p. 102). Sobre esta peregrina concepción de las relaciones entre los sexos surge una legislación penalizadora del aborto que se inspira directamente en el derecho romano; en él, el **pater familias** podía condenar a la lapidación a la mujer de su familia —libre o esclava— que interrumpiese un embarazo sin su consentimiento. Claro es que podía obligar a abortar a cualquiera de sus hembras, caso de no desear el vástago, igual que el jardinero poda los idem **vástago**: tallo nuevo que brota de una planta).

Aunque no todos los filósofos liberales pensaban así: Kant, en sus **Escritos Jurídicos**, John Stuart Mill en **Sobre la libertad** y otros muchos, defienden la prevalencia del derecho del ciudadano (la madre) sobre el del no ciudadano (**el nasciturus**) y el dominio de los adultos responsables sobre su propio cuerpo. Las ideas de semejantes "revolucionarios" (no podemos olvidar que el indice de libros prohibidos incluía las obras de filósofos burgueses como Rousseau y Voltaire) despertaron a la Iglesia, en ese momento (finales del XVIII y principios del XIX) aliada con la nobleza frente a la burguesía y a partir de 1854 (momento en el que se proclama el dogma de la Inmaculada concepción de la Virgen María) entra tan sacra institución en cuestiones de genética, pronunciándose a favor de la tesis del insuflamiento del alma en el cuerpo humano en el preciso instante de la concepción (concepto, como se sabe, hoy día levemente **demodé** entre los biólogos).

En fin. Sirva esta enrevesada disgresión teológico-filosófica para sacar en claro la idea de que la prohibición de la interrupción del embarazo para las mujeres está ligada;

1.—Con la concepción más ultrapatriarcal de la familia (la romana y napoleónica), y de la "propiedad" de la mujer por el hombre.

2.—Con la fracción más salvajemente reaccionaria del pensamiento jurídico burgués. Los más progres entre los liberales aceptan el tan mentado derecho: el señor Fraga, tan anglófilo él, podía recordar de vez en cuando que la ley inglesa del aborto la dictó un parlamento mayoritariamente conservador.

3.—Con la franja más ultramontana y guerricampista de la doctrina de la iglesia católica. Los italianos, que votan —aún— mayoritariamente a la Democracia Cristiana, aprobaron en en referendum la ley de aborto.

En este país, miembros de la UCD, como el catedrático Cerezo Mir, se han pronunciado en favor de una regulación más permisiva que la del actual proyecto de ley y el propio poder judicial, de cuyo izquierdismo no cabe dudar, ha aceptado la indicación económico-social en varias sentencias. Las sufridas españolas, vestales de la reserva de valores morales de occidente, no aspiramos a ser tan liberales como las comadres de Mistress Thatcher o las amiguetas de Giscard; esas, aunque de derechas, son unas tales; las extranjeras ya se sabe. Pero nos atrevemos a soñar que Felipe —a quien tanto hemos pedido un hijo— nos haga una ley por lo menos como la que hizo su compañero el Willy Brandt: admitiendo la indicación social y dejando el asesoramiento a cargo de centros de mujeres, con la parte médica a cargo de la Seguridad Social. En suma, una leyecita modosa, constitucional, más moderada que las que han hecho los partidos burgueses de "nuestro entorno político-cultural". Una leyecita un pelín realista, que evite que las agencias de viajes, las curanderas y esa minoría de los médicos que, además de privilegios, tiene clínica privada, sigan haciendo su agosto. Una cosa normal, que ni Led Zeppelin ni la Lola Flores: como del festival de Eurovisión, vamos. No es tanto exigir del gobierno socialista, ¿verdad?□

CON FUERTES CRITICAS EN EL INTERIOR DEL SINDICATO

La dirección de CCOO abandona a los trabajadores de banca aceptando la jornada partida

La desconvocatoria de la segunda huelga de Banca, cambió la situación en el sector. Si durante aquellos días el centro estaba en la movilización, masiva, radical y decidida, de los bancarios; tras la desconvocatoria ese centro se desplazaba a la mesa de negociaciones, mientras se condenaba a los trabajadores a la pasividad. Teníamos pues razón los que criticamos duramente aquella desconvocatoria. ¿Qué ha pasado desde entonces?

Lo más grave ha venido del campo de la dirección de CCOO, que ha entrado en la oferta mas peligrosa de las tres que planteó la AEB en la reunión del 7 de mayo: aceptar la jornada partida.

Esta actitud de la dirección de CCOO es criticable desde muchos puntos de vista: el mas elemental es que entrando a aceptar la jornada partida rompía la unidad mantenida hasta entonces en el sector y que tan imprescindible había sido para llevar a cabo las movilizaciones. Además suponía abandonar, de forma totalmente antidemocrática y gratuita, los objetivos por los que desde que empezara la revisión del Convenio se habían estado batiendo los trabajadores. La AEB había dicho desde el principio que se movería de su oferta salarial inicial (el 9,5%, que es el límite inferior de la banda del AI) si los sindicatos entraban a aceptar contrapartidas. Y eso es lo que hacían J.M.Parra y la mayoría de la Ejecutiva de Banca de CCOO, entrar en la lógica de la AEB. No era pues la patronal bancaria la que cambiaba de criterio, sino los dirigentes de CCOO, desperdiciando así la fuerza alcanzada por los trabajadores con las dos huelgas.

Pero mas alla de estas razones, que por si mismas son lo suficientemente poderosas como para rechazar semejante actitud, el rechazo a la jornada partida se justifica plenamente por otras razones de fondo: en vez de suponer una conquista parcial a mejorar en el futuro, este cambio de horario tan deseado por la patronal deja practicamente maniatados a los trabajadores para conseguir posteriores reducciones de jornada haciendo sumamente difícil la lucha por las 35 horas; y sobre todo el nuevo horario esta pensado por la AEB para implantar de hecho la movilidad funcional y para aumentar drásticamente la productividad de los bancos con lo que a muy corto plazo se planteará problemas de empleo. Ese es el peligro mas serio de los que tenemos por delante. De conseguir algun avance en la jornada partida, la patronal habría avanzado mas aun de lo que esta vez soñaba en sus objetivos para este convenio (ver documento de la AEB en esta misma página). Todo, gracias a la inestimable colaboración de unos dirigentes sindicales incapaces de hacerle frente y de utilizar la movilización conseguida al servicio de los objetivos planteados por los trabajadores al iniciarse la revisión del convenio.

Sin embargo, todavía no esta claro que la patronal quiera entrar por ahí. A pesar de los esfuerzos desplegados por la dirección de CCOO la AEB no esta por el momento dispuesta a admitir las "compensaciones" planteadas para hacer de la jornada partida algo un poco mas digerible. De ahí que la AEB haya dicho NO a la oferta de CCOO. Los banqueros son sabios y saben que una vez conseguido que los sindicatos acepten el criterio de jornada partida, la negociación sobre compensaciones tarde o temprano se deslizará inevitablemente a la baja. Hoy estas "compensaciones" son planteadas por CCOO de la siguiente forma: 10.000 pts para comida; los cuatro meses de verano con jornada continuada, asi como los viernes. Pero la patronal ha dicho no. Nadie se va a movilizar por la jornada partida —eso la patronal lo sabe— luego si se quiere entrar por ahí habrá que rebajar las peticiones de compensación. Una vez rebajadas, en años sucesivos, la patronal intentará limitarlas mas y mas, empezando por no subir las 10.000 pts... A esta lógica está abocada la pretendida salida —en realidad es un callejón sin salida— que nos proponen los dirigentes de la Federación de CC.OO.

Son muchos los sectores de este sindicato que han entendido que este era un camino hacia el desastre y se han opuesto a entrar en él. Así, en Madrid, Zaragoza, Málaga, Valencia, Murcia, Vizcaya... la mayoría de CCOO se ha pronunciado en contra. En Catalunya el Consejo de Banca del sindicato se pronunció a favor porque el PCC lamentablemente ha entrado también en esa lógica, en clara contradicción con las posiciones que tradicionalmente han sido mantenidas allí por la mayoría de los sindicalistas de Comisiones.

Con todos estos sectores, de los que una parte importante y destacada es nuestro partido, pensamos que CCOO debe dar un giro de ciento ochenta grados. Debe desandar el mal camino recorrido y, unitariamente con UGT que se sigue mostrando contraria a la jornada partida, volver a plantearse la lucha por los objetivos originales con los que se iniciaron tan enriquecedoras movilizaciones como las que hemos conocido en el sector, especialmente el aumento salarial del 12,5% y los sábados libres sin contrapartidas. A partir de ahí, se trataría de recomponer las condiciones para hacer posibles nuevas acciones de todos los bancarios, como las manifestaciones y las concentraciones para demostrarle a la patronal que sigue la lucha, aunque sea larga (tal como CCOO pregonaba al principio). Y si la patronal no cediera, se trataría de preparar otra vez una nueva huelga

Tampoco podemos pensar que la mediación y menos el arbitraje sean una salida favorable garantizada. Sin presión no es posible conseguir nada aceptable.



Readmitido el despedido del Banco de Bilbao

Tras intensas movilizaciones de los trabajadores de Banca y el posicionamiento de diversas personalidades de la cultura, la política y el sindicalismo catalán, la dirección del Banco de Bilbao ha terminado por readmitir al trabajador Angel Gomez Alcalde, despedido con la falsa acusación de utilización indebida de las horas sindicales.

CC.OO. del Banco de Santander ante la jornada partida

La Comisión Ejecutiva de la Sección Sindical de CC.OO. del Banco de Santander, ante la decisión de la Ejecutiva de la Federación Estatal de entrar a negociar el cambio de jornada con la A.E.B. como posible salida a la revisión del convenio, acuerda las siguientes resoluciones:

1ª resolución:

Aprobar por unanimidad el solicitar la convocatoria urgente de una asamblea de afiliados de Barcelona o Catalunya, para discutir y valorar en profundidad esta postura tomada por nuestra ejecutiva estatal.

2ª resolución:

Rechazar la decisión de la ejecutiva de la FEBA de entrar a negociar el cambio de jornada en base a las siguientes consideraciones:

a) Entendemos que entrar a negociar el cambio de jornada en las actuales circunstancias, supone una irresponsabilidad sindical y una burla a los trabajadores del sector que recientemente han protagonizado la mayor movilización de su historia. Creemos que esta decisión no supone como se afirma un cambio en la postura de la patronal después de la huelga, ya que la patronal públicamente ha dicho antes de la última convocatoria que había posibilidades de superar el 9,5% entrando en la racionalización de la jornada y en la mejora de los recursos productivos: es decir jornada partida y movilidad geográfica y funcional. Argumentos estos que utilizamos para llevar al ramo a la huelga. Por tanto afirmamos que es una falta de valentía y honestidad el no haber entrado en ese momento a negociarlo si se tenía esa intención y no llevar a los trabajadores a 4 días mas de huelga con la consiguiente frustración y desmoralización que esta postura puede traer. Igualmente rechazamos el mètodo que supone estar planteando esta alternativa de espaldas a los trabajdores puesto que si es tan bien recibida como se afirma, esta postura tenia que ser pública del sindicato y en la mesa negociadora para conocimiento de todos

b) Rechazamos igualmente desde la óptica sindical el cambio de la jornada que introduce una brecha de la patronal en sus objetivos de la reconversión del sector. Y afirmamos que es posible la reducción de jornada con el actual horario puesto que el único argumento de fondo a favor del cambio es el del sábado fiesta. Y eso es un reto difícil pero que con claridad, firmeza y decisión, los sindicatos pueden afrontar con éxito. No negamos la aceptación de este cambio de horario entre un sector amplio de trabajadores, pero entendemos que el sindicato debe de tener un criterio sindical mas a largo plazo.

s) Por último afirmar que este rechazo a esta postura no significa nuestra aceptación a la mediación, ya que ésta, la condicionamos a sus resultados que no son otros que los objetivos por los que han luchado los bancarios: 12,5% aumento. Reclasificación categorías, jornada 40 horas con sábados en verano fiesta.

Esta segunda resolución ha sido aprobada con 4 votos a favor, 1 en contra y 1 abstención.

Barcelona, 11 de Mayo de 1983
Comisión ejecutiva de la sección sindical
CC.OO. Banco de Santander

Documento de la AEB sobre sus objetivos ante la revisión del Convenio

En la reunión del siete de mayo, la AEB presentaba un documento en el que explica sus principales objetivos respecto a los trabajadores del sector. Por la clarificación que supone conocer estos objetivos, sobre todo hoy que hay graves diferencias entre los sindicalistas de Banca introducidas por la posición de la dirección de CCOO de entrar en la jornada partida, publicamos un resumen de ese documento:

Desde hace años esta Asociación viene poniendo de manifiesto la imperiosa necesidad de una mejor utilización de sus recursos humanos. De no poder mejorar dicha utilización estas empresas (los bancos) se encontrarían en graves dificultades para asegurar su subsistencia y consi-guiente mantenimiento de sus puestos de trabajo. Lo que comporta en expresión sintetizada:

a) **La movilidad funcional**, ampliando los estrechos límites que definen las actuales categorías laborales, absolutamente desajustadas de la realidad que viene impuesta por la nueva estructura de sus oficinas operativas y por el nivel de mecanización de los procesos. Pretender mantener las actuales funciones de cada categoría es provocar una subutilización de estos recursos, recargando los costes de transformación en términos de tornarlos insoportables para las empresas.

b) **La movilidad geográfica**, que comporta algo tan simple como que las empresas puedan desplazar a sus empleados allí donde sea necesario su trabajo, como mínimo dentro de ciertos límites y siempre con garantías determinadas. Todo ello flexibilizando las excesivas limitaciones actuales.

c) **La movilización del actual horario de servicio**, cuya estructura, única en el mundo, supone dificultades insalvables para las relaciones internacionales y un pésimo servicio al público. Resulta técnicamente injustificable mantener el actual horario de servicio en la Banca española. Tan injustificable que los sindicatos que lo defienden en términos de haber hecho imposible cualquier modificación desde que fue establecido, no han encontrado para ello ni un solo argumento racional, ya que no puede ser entendido como tal el único empleado de que este horario significaba una "conquista de los trabajadores". Esto podrá ser una explicación histórica, pero nunca un argumento válido. Las llamadas "conquistas sociales" no pueden obstruir la evoluión racional y demandada de las instituciones,

La AEB mantiene su criterio de que su propuesta de incremento del 9,5% es un límite que no debe ser sobrepasado, **sin contrapartidas**, por ninguna empresa gerenciada sobre bases técnicas y de elemental prudencia. Las pretensiones de nuestra Asociación significan, a muy corto plazo, lo único capaz de asegurar el mantenimiento del empleo en el sector.

Quizá no sea factible obtener hoy acuerdos satisfactorios que abarquen en su plenitud las tres aspiraciones empresariales expuestas, lo cual no significa que, hasta tanto las empresas bancarias logren esa plenitud, renuncien a conseguirla en futuros Convenios Colectivos.

LA CONSTRUCCION EN LEON, UN MES DE HUELGA

Grandeza y miseria de una lucha

León desde los años 1976/77 ha vivido en la más absoluta "paz social" epidódicos sucesos han sido la excepción a esta regla, generalmente articulados desde la minería de El Bierzo o la construcción de León y Ponferrada, puntas de lanza de un movimiento obrero que no acaba de encontrar una expresión contundente en la provincia. Los históricos veintisiete días de huelga en la construcción en 1976, las huelgas de los campesinos leoneses en torno a la comercialización de la patata fueron expresiones de un radicalismo obrero y campesino no igualado hasta hoy. Si por esas fechas la vanguardia en las luchas de los trabajadores fue la Unión de campesinos leoneses, su auto-desmantelamiento y el traslado de sus líderes al "realismo posibilista", generó que el protagonismo en la lucha pasase a los núcleos más intransigentes de la minería y de la construcción leonesa.

LA construcción leonesa comenzó una huelga el 6 de abril con carácter indefinido ante la intransigencia de la patronal que pretendía que la reducción de la jornada de trabajo a las 40 horas semanales fuera pagada por los trabajadores, al defender el mantenimiento del salario-hora. Ni siquiera la mediación del Ministerio de Trabajo fue aceptada y se mantenía en una postura cerrada a cualquier acuerdo que cuestionase el salario-hora. La reacción obrera no se dejó esperar y se convocó una huelga con carácter indefinido en la que tanto CC.OO. como UGT estuvieron de acuerdo.

Huelga al 100 por 100

El protagonismo principal corrió a cargo de CC.OO., hegemónica en la construcción leonesa. El paro laboral afectó al cien por cien en la capital de la provincia, León, al igual que en Ponferrada. En localidades como Astorga, históricamente reacias a cualquier huelga, se vieron forzadas a parar dada la actuación de fuerza que mostraron los piquetes obreros venidos desde la capital de la provincia a informar sobre la convocatoria de huelga; en otros lugares como la localidad de Cistierna.

La Guardia Civil contra los piquetes

Es de destacar la actuación reaccionaria, la propia de épocas pasadas, de la guardia civil, que detuvo a todos los miembros de los piquetes informativos y el teniente que mandaba el destacamento represor se jactaba de su acción con frases como: «Aquí (en el país) lo que pasa es que cada uno hace lo que le da la gana...» (Ya sabemos cul es la solución que ellos proponen ante semejante "caos").

Pese a la convocatoria conjunta de huelga hecha por CC.OO. y UGT los acontecimientos y la prolongación de la intransigencia de la patronal, fue socavando esta unidad de acción de la que UGT quiso descolgarse por dos ocasiones intentando desconvocar la huelga. Dos hechos contundentes le hicieron mantener su apoyo a la huelga: la jornada de paro protagonizada por los trabajadores/as de la limpieza que marginó totalmente de su dirección a la UGT y, en segundo lugar, la asamblea de los trabajadores de la construcción que siguió apoyando la huelga.

La negativa a las propuestas combativas acabó desgastando la huelga

El mes de huelga ha mantenido en expectación constante a 4.000 trabajadores se han organizado como no lo hacían desde el año 1976, el principal papel en sus acciones de lucha lo han llevado a cabo los piquetes informativos con actuaciones que recordaban el radicalismo de los trabajadores de banca, que en esas fechas estaban también en lucha. Cualquier otra forma de lucha propuesta en las asambleas fue abortada por la dirección de CC.OO. que pese a tener la hegemonía, no supo, no quiso y, por sus "particulares" intereses, no le convenía llevar la huelga hasta el final: no supo, porque lleva desde el año 1976 anquilosada en una rutinaria actuación que una acción de masas de esta envergadura les pilló desprevenidos: no quiso, pues la política "euro" que les guía le aleja diametralmente de cualquier posición que pretenda llevar una huelga hasta su verdadera lógica, la victoria; no le interesaba, pues las elecciones municipales estaban a la vuelta de la esquina y era necesaria la manifestación propagandística de la "moderación-consecuente-realista". Por todo ello propuestas de ocupación de las obras por los propios trabajadores, la radicalización de las manifestaciones que tuvieron lugar con participación de más de 3.500 en la capital de la provincia y Ponferrada, encierros y huelgas de hambre, unas tras otras fueron ahogadas por una dirección sindical que no supo estar a la altura de las circunstancias y que incluso se cuidó muy bien para apartar de la dirección de la huelga todo elemento "crítico" dentro de sus mismas posturas.

Un mes de huelga que puede empezar a abrir un nuevo proceso de auge del movimiento obrero en la provincia, pero que también puede conducir a un retroceso y descontento entre los trabajadores si no se comienza desde ahora a construir una nueva dirección para sus luchas que en vez de pararlas y querer utilizarlas las impulse y les de expresión más alta.

El día 5 de mayo se encierran 200 trabajadores en la catedral de León como medida de fuerza contra la patronal, este encierro es convocado por los trabajadores sin que en un principio las direcciones sindicales lo vean positivo. El encierro fue la consecuencia de un doble proceso: el primero, la manifestación obrera de su repulsa a la contención por las direcciones sindicales de toda medida de fuerza que las que tiene por "habitual"; segundo, los últimos coletazos, los últimos intentos de los sectores más avanzados por revitalizar una huelga que tras un mes de lucha y contención sindical iba agonizando con el consuelo por parte de la patronal. En la madrugada del 6 de mayo con la mediación de la dirección provincial de Trabajo, las direcciones sindicales se ven obligadas, la realidas es esa, a desconvocar la huelga bajo la justificación de que se ha llegado a un principio de acuerdo satisfactorio: subida del 9,5% sobre la masa bruta del 82 y con una subida del 11% en el salario-hora, sbre garantías de que la reducción de jornada no afectará a los salarios brutos en el 83.

Aprender de lo que no se debe hacer

León ha sido el ejemplo claro para cualquier sindicalista revolucionario de lo que no se puede hacer ¡JAMAS!: desgastar a los trabajadores, parando toda actuación intransigente y radical desde el principio. Las huelgas se hacen para ganarlas no para perder fuerzas diariamente. León es el ejemplo de como un mes de huelga se escapa de las manos teniendo que ceder al final aceptando el salario-hora y renegando de la posición primera del salario-día, llegando a una posición intermedia que no se corresponde con un mes de huelga. Pero, ese relativo fracaso puede ser el germen que comience a cuestionarse la dirección amortiguadora del sindicato y de paso a actuaciones de mayor envergadura.□

Solidaridad con los mineros de Barruecopardo

Los trabajadores del Coto Minero de "Merladet S.A.", en Barruecopardo (Salamanca), llevan más de un mes en lucha contra el segundo expediente de regulación de empleo solicitado por la empresa cuya duración sería de doce meses. La solidaridad y la extensión del conflicto a otros pueblos de la zona afectados se hace necesaria, como ha propuesto la LCR en la Ejecutiva Provincial de CC.OO.

A continuación publicamos una breve entrevista, realizada el 29 de abril, con un miembro del comité de empresa.

—¿Cuál es vuestra situación en la actualidad?

—El día 14 de Abril finalizó el período de seis meses de regulación de empleo que le habían concedido a la empresa. Ese día volvimos al trabajo pero no hemos podido realizarlo, puesto que la mina está sin luz, se ha vendido parte de la maquinaria y por ello nos encontramos en ella sin hacer absolutamente nada.

—¿Qué ocurre con la empresa multinacional inglesa que, al parecer, estaba haciendo prospecciones en vista a una posible compra de la mina?

—No tenemos esperanzas en esa posibilidad, puesto que las prospecciones no finalizarán hasta el año 1984 y pensamos que en este tiempo corremos el riesgo de perder los empleos.

—¿Qué noticias teneís de los planes de la empresa y qué acciones pensaís llevar a cabo?

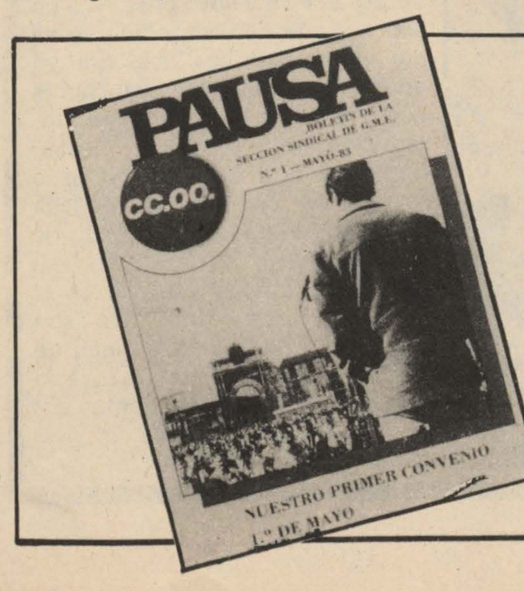
—De la empresa lo único que sabemos es que han solicitado un nuevo expediente de regulación de empleo por un período de doce meses. Frente a la nueva petición, nos hemos opuesto terminantemente, pues como hemos dicho muchas veces, no existe ningún motivo para una nueva regulación, dado que la mina es perfectamente rentable, hay un importante filón y, en consecuencia, no tiene sentido una nueva autorización.

En esta línea de acciones está el encierro que estamos haciendo y del que saldremos para la manifestación del 1° de Mayo, así como otras gestiones respecto a la Dirección Provincial de Trabajo, Ministerio, etc. Hasta el momento no hay ningún resultado concreto de estas gestiones, y el expediente no se ha resuelto por el momento.

¿Cuál es vuestro planteamiento ante la situación de inseguridad en que os encontraís?



—Nuestro planteamiento es muy claro: la mina es rentable y el mineral (walframio) es de gran importancia estratégica, (se utiliza en armamento pesado, blindados, etc.). En consecuencia vamos a llevar a cabo cuanto sea preciso para mantener los puestos de trabajo, en primer lugar. A largo plazo, y si no se da una rapídisima solución y volvemos al trabajo, nos parece que no queda otra opción que una nacionalización. Si el Gobierno ha expropiado Rumasa en mala situación, nos parece más lógico que lo haga con el coto minero pues, como hemos dicho, es perfectamente rentable y es importante el material. Lo que está claro es que vamos a defender por todos los medios a nuestro alcance los puestos de trabajo, pues su pérdida supondría llevar a la miseria a toda la zona geográfica, por cuanto de esta empresa dependen directamente 100 famílias e indirectamente unas 500.□



"Pausa", nuevo boletín sindical

Ha salido el n° 1 de **Pausa**, boletín que edita la sección sindical de CC.OO. de General Motors España. Este primer número se abre con un saludo de dicha sección ante el 1° de Mayo. También se publica un análisis del primer convenio firmado en GME, en el que se describen algunos de los errores cometidos durante la negociación, ya que «creemos que de las críticas se pueden corregir los errores, y este es nuestro objetivo, dar elementos suficientes a todos los trabajadores, para una reflexión y que ésta sirva para mejorar en un futuro».

Dos artículos más de **Pausa** se ocupan de la introducción de sofisticadas tecnologías en la industria automovilística: los robots que sustituyen mano de obra, y los sistemas de control de productividad que está implantando GME.

Finalmente, la Secretaría de la Mujer de la Sección·Sindical de CC.OO. en General Motors hace un llamamiento a las trabajadoras de la empresa para que participen activamente en la lucha por las reivindicaciones de sus departamentos y por aquéllas específicamente de las mujeres.

Combate saluda desde estas páginas a esta nueva revista sindical y obrera, deseando que el ejemplo de **Pausa** se extienda a otras empresas. Y aprovechamos para pediros que, si en tu centro de trabajo editais una revista o boletín, nos la mandeis.□

GRANADA

Dura represión policial de los trabajadores de construcción

En el transcurso de las acciones de protesta que está llevando a cabo el gremio de la construcción contra la cerril actitud patronal de las negociaciones del convenio colectivo (ver anteriores números de **Combate**), el pasado día 2 los trabajadores sufrieron la agresión de la policía. Estaban manifestándose por la Gran Vía al grito de "Construcción negociación" y otros. Un grupo de ellos tomó la sede de la Confederación Granadina de Empresarios mientras el resto efectuaba una sentada masiva frente a esta. En ese momento una docena de autobuses de la policía nacional hicieron acto de presencia y los policías sin mediar palabra comenzaron a cargar contra los obreros golpeando contundentemente con culatas y porras a los manifestantes.

Los trabajadores, indignados, respondieron a la agresión estableciéndose una lucha cuerpo a cuerpo entre obreros y FOP, intentando no ser desplazados de los lugares que ocupaban en la calle. La lucha se mantuvo durante una media hora larga, cayendo muchos trabajadores contusionados en el suelo (y también un reportero del Diario de Granada por los culetazos policiales) mientras los trabajadores gritaban insistentemente "que se vayan", "asesinos", etc.

Es denunciable la actitud de los miembros del comité de huelga y del secretario general de CC.OO. de la construcción que desde megáfonos policiales llamaron a la calma a los albañiles.

Una vez terminados los enfrentamientos la manifestación de albañiles confluyó con otra del metal (también en huelga) que acudía a unirse a los albañiles para apoyarlos en la lucha.

Posteriormente se celebró en la AISS una Asamblea en la que indignamente se calificó de "fascistas" y "represiva" la actitud policial, responsabilizando al Gobernador Civil (del PSOE) de ella al haber ordenado la disolución de la concentración tras los requerimientos de la patronal; así mismo se rechazó la actitud del Diario de Granada que condenó en el editorial de ese día las protestas obreras relacionándolas con las de Vigo, Gijó y Sagunto.

Desde estas páginas queremos expresar nuestra solidaridad con los huelguistas de Granada y exigir la dimisión de un Gobernador Civil "de izquierdas" que ordena reprimir a la clase obrera en el mejor estilo policial.□

La patronal se siente "agredida" por la frase "Obrero despedido, patrón colgado"

Un anuncio electoral de **Izquierda Cántabra Unida**, publicado gratuitamente en el diario **Alerta**, en el que se veía la fotografía de una pintada con la frase "Obrero despedido, patrón colgado", ha motivado una denuncia de la patronal de Cantabria, la **COES**, contra dicha candidatura. La **COES** considera que la citada frase es "brutal, anticonstitucional e incita a la violencia" (**Diario Montañés**, 21-4-83). Los compañeros y compañeras de la **ICU** habían tomado dicha fotografía de una portada de **Combate** que, a su vez, la había reproducido de **Punto y Hora de Euskal Herria**.

Días después era la patronal guipuzcoana, **Adegui**, la que hacía pública una nota denunciando la proliferación de carteles en los que aparecía el lema "Obrero despedido, patrón colgado" y una soga.

Las dos patronales reclaman de las autoridades que tomen las medidas oportunas que, en palabras de la **COES**, significa que el Gobierno "persiga y castigue actos de este signo, con el mismo rigor que ha empleado en la solución de otros asuntos».

He aquí la manifestación de dos cualidades imprescindibles a todo buen explotador: el cinismo y la hipocresía. Y ambas les sobran a la patronal. Porque para pedir el mismo trato para los trabajadores que expresan su desesperación e indignación de forma verbal o gráfica ante el continuo aumento de los despidos que sufre la clase obrera, con un delito social y económico de la envergadura del cometido por Ruíz Mateos, o con los fraudes a la Seguridad Social de los empresarios catalanes encarcelados, hay que tener mucha jeta.

Tanta o más como para sentirse "agredidos" por esa expresión de rabia, cuando los empresarios son los culpables de que millones de trabajadores y trabajadoras sean despedidos sin ningún miramiento. Dicen los empresarios que vienen siendo "objeto de una clara persecución", mientras la estabilidad en el empleo de millares de trabajadores se encuentra amenazada, al mismo tiempo que los ritmos, la productividad y los controles en las empresas están aumentando hasta alcanzar límites casi inhumanos.

Si los trabajadores que gritan, escriben o, simplemente, se identifican con la frase en cuestión tienen, en opinión de los empresarios, "una mentalidad enferma y violenta", qué se podría decir de los responsables de que muchos trabajadores mueran —como recientemente en Galdácano— por las precarias condiciones de seguridad e higiene existentes en la mayoría de las empresas.

Pero, de esta "inversión" de hipocresía y cinismo —que es en lo poco que invierten—, los empresarios esperan obtener sus beneficios políticos. La patronal parece dispuesta a cuestionar **La libertad de expresión de los trabajadores**, y a solicitar del Gobierno que sancione los "excesos". Y se ha empezado precisamente, por el lema que se ha convertido en uno de los gritos masivamente coreados en las movilizaciones obreras, especialmente entre los trabajadores más combativos, como se demostró durante el pasado 1° de Mayo. Cuando más de dos millones de personas son arrojados al paro, la patronal se escandaliza por el modo en que la clase obrera, o un sector de ella, expresa su rechazo a los despidos y su voluntad de lucha para asegurar la fijeza en el empleo.

Este intento de la patronal de limitar uno de los derechos más elementales de la clase trabajadora —el de expresar libremente sus reivindicaciones— puede generalizarse. Y si hoy es "Obrero despedido, patrón colgado", mañana pueden considerar igualmente como "un intolerable llamamiento a la violencia" reivindicar pública y masivamente "la tierra para quien la trabaja", o la expropiación de las empresas en crisis para evitar que los trabajadores vayan a la calle. E, incluso, que "se intenta romper el marco de juego de la Constitución española", si se llama a una Huelga General.

Por eso es imprescindible que la clase obrera se mantenga firme en sus gritos y en sus consignas, sin ceder en absoluto ante las coacciones de la patronal para reducir nuestra ya de por sí condicionada libertad de expresión.□

CONTINUA LA REPRESION SINDICAL EN LAS CC.OO. DE EUSKADI

Consumada la expulsión de Paco Lekuona

Francisco Lekuona, metalúrgico de Alava en la empresa Aranzábal, militante sindicalista desde los ya lejanos días del vertical; vanguardia de la constitución de las CC.OO. de Alava, líder del 3 de Marzo, compañero de lucha de los mejores años de rebeldía obrera y popular contra el capital y los atropellos de la Reforma, los abusos de la represión "antiterrorista"; compañero cuya experiencia personal ha sido más fuerte que las tentaciones del sindicalismo burocrático y que, en consecuencia se ha alineado una y otra vez frente al pacto social, del ANE, del AMI; militante que fué del PCE, en su sector más crítico, y posteriormente, tras su salida de este partido, alineado favorablemente con EE y siempre "hacia la izquierda"; Francisco Lekuona, trabajador militante que es testimonio y parte de la historia del movimiento obrero alavés, ha sido expulsado del sindicato.

Todo un testimonio, también, de la desmelenada historia de la gestión carrillista del sindicato durante estos años, que ahora él mismo nos relata.

—Lekuona, relátanos el desarrollo de este expediente y expulsión que has sufrido.

—**Lekuona**: Mi conflicto sindical data ya de varios años —4—, en realidad. Ya en el primer Congreso del Sindicato, manifesté mi oposición al estilo impositivo que el PCE practicó para la elección de dirección del sindicato en Alava. Junto a esto, adopté posiciones cada vez más críticas con la política de pacto social, particularmente antes y tras la firma del ANE. Conocí fuertes roces con la dirección del sindicato —entonces Mikel Camio— a raíz de mi protesta por el intento de negociación a espaldas del Cté. de mi empresa.

Y también, con motivo de la expulsión de Koldo y sus compañeros (EMK). En esta ocasión pequé inisialmente de ingenuo. Yo participé erróneamente del expediente disciplinario contra lo que me parecieron errores en su actuación. Pero pronto caí en la cuenta de que era una actitud ingenua por mi parte que hacía el juego a una dirección autoritaria y me opuse firmemente a su expulsión.

La persecución abierta se inició desde mi empresa. Como Secretario General de la sección obrera conocí una etapa de acosos fuertes por parte de la mayoría EPK. Yo dimití. Pero con ocasión de la elección de nueva ejecutiva tuve que sufrir ataques frontales ante el resto de afiliados y un serio intento de exclusión de las listas electorales sindicales. Pero salí elegido por el mayor número de votos de nuestra candidatura. Pese a todo, trasladaron el conflicto al propio comité de empresa, donde quisieron descalificar mi representatividad, ayudados de miembros de ELA y UGT (ala PSOE, por supuesto), mediante firmas. Pero yo recabé 2/3 de apoyos de la sección sindical. Pese a todo, siguieron adelante con el expediente, acusado de incumplimiento e indisciplina sindical...

—En Aranzábal, habeis conocido un plan de viabilidad muy agresivo. Sin duda, este tema aceleró también tu expulsión.

—Desde luego que sí. El plan de la empresa al que me opuse es el típico pacto social con congelación y recesión salarial, productividad, movilidad de plantilla, etc.

La dirección del sindicato de Alava, con la inhibición interesada del Metal de Euskadi, aceleró esta expulsión. Convocó una asamblea de afiliados para tratar el tema del plan empresarial y mi expediente. Una asamblea de afiliados en la que emplearon las típicas técnicas de embarullamiento, alargando y creando tensión y crispación en la Asamblea. Una situación muy desmoralizadora y en la que suele pasar como pasó, gritos, amenazas, etc., que luego se utilizaron para agravar las acusaciones. En esta asamblea no se votó porque sabían que perdían, pero yo fui expulsado.

—¿Y vas a recurrir?

—No estoy animado. Es como pegarse de cabezadas. No quiero embellecer una expulsión antidemocrática. Esperaré a entrar en CC.OO. cuando cambie su línea frente a la que propugnan Tueros, Camio, Carrasco, Ariza, etc. Mi simpatía está a favor de Marcelino en sus posiciones sobre democracia del sindicato.

—¿Estás desmoralizado? ¿Cómo ves el futuro de las CC.OO.? ¿Qué piensas de la actual lucha de tendencias?

—No estoy desmoralizado. Pero sí tengo un sentimiento de impotencia. Este abuso de poder decepciona, pero yo seguiré practicando el sindicalismo que aprendí en CC.OO., un sindicalismo combativo y revolucionario. Yo, desde luego, comparto los planteamientos de la izquierda en el sindicato. En Madrid me fijo en Fidel Alonso.

Pero la trayectoria última de las CC.OO. de Euskadi con esta dirección a su cabeza es deplorable: su manera de abordar el llamado terrorismo, con ocasión de lo de Joseba Arregui, por ejemplo. Mi planteamiento ha sido mucho más critico con el terrorismo institucional porque se ampara y atropella en nombre de la democracia.

Y también, la actuación de la dirección en los Congresos de Euskadi. Cómo se cambiaron normas de manera arbitraria sólo para favorecer sus intereses. Como prostituyen los estatutos. Cómo se manipula e instrumentaliza el sindicato a su beneficio. Cómo se hacen más y más burócratas, como es el caso de Alava, donde Charly Prieto recibe en el sindicato más empresarios que trabajadores. Cómo se abandonan luchas como la del 3 de Marzo alavés...

Yo me he sentido agredido y atacado en lo personal, al ser despachado de la sede, al ser desatendido en todas las instancias del sindicato.

—¿Qué piensas del actual agrupamiento de fuerzas contra estas medidas burocráticas que vive hoy las CC.OO. de Euskadi? ¿Cómo ves lo de la CSA?

—Yo creo que mi expulsión fué acelerada para evitar mi adhesión a la CSA, por miedo a que se extienda. Estoy de acuerdo en que se haga esta lucha democrática. Yo, todo lo que sea combatir a los elementos que destrozan el sindicato, lo apoyaré aunque sea desde afuera. Porque yo soy y seguiré algún día siendo de CC.OO. pero no entrando con el carnet en la boca. Ahora quiero replantearme mi futuro sindical.

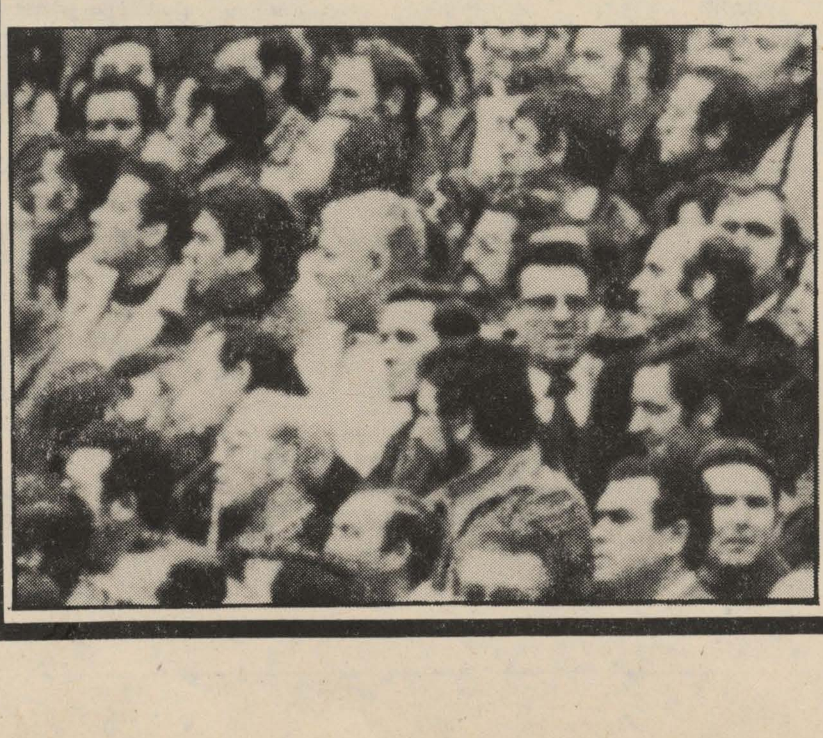
—¿Cómo te lo planteas?

—Mi expulsión ha acelerado la salida de afiliados. Nuestra sección llegó a tener el 40% de los trabajadores afiliados. Hoy está destruída por la irresponsabilidad del PCE.

Por otra parte, estoy convencido de que la purga va a seguirme al propio Cté. Un Cté. que ha aceptado un pacto social de 4 años.

Mi planteamiento no contempla ahora otra alternativa sindical. Yo he sido y soy de CC.OO. En fin, debo darme un tiempo para ver qué hago.

Pero sí quiero decir que en mi militancia política me siento utilizado por el PCE y soy consciente de ello. Porque he visto cómo se ha ido traicionando las ideas que yo aprendí en el sindicato de lucha. El ANE, ahora el Acuerdo Marco Interconfederal, el Pacto Social, contra el que tanto clamó hace unos años Sartorius, su política desmovilizadora, la liquidación de las asambleas obreras. Yo me equivoqué porque este no es el verdadero comunismo. No son marxistas, digan lo que digan de palabra, porque en la práctica lo niegan. Ahí están los "frentes por la paz", ahí está el AI, la renuncia al patrimonio sindical, etc.□



EL CONSEJO DE EUSKADI AMONESTA A LA CSA; EL CONFEDERAL LA AUTORIZA

Las posiciones de izquierda se pueden defender mil veces mejor cuando hay autonomía y democracia en el sindicato

Euskadiko CC.OO.-tan, azken hilabete hauetan, baren mogimendua dabil. Barneko demokracia dela ta, azken urte hauetako gertakizunak ...hiko beltzak izan dira. Orain berriz, buruzagien partetik, Kongresua dela eta mehatxu larriak azaldu dira. Horrikontra egiteko, C.S.A. daituriko korronte legalaren babesean, hasi dira biltzen CC.OO-tako batzuk. Historia honen zehatzkizunak, eta prozesu honetan ateratako txostenak irakurri ahal izanen duzu. PCE-n buruen partetik "antikomunistatzat" eman nahi den proposamen hauek, helburu bakarra dute: sindikatoko demokrazia defendatzea. Azken finean, langileen kontrako paktuak eta barruko demokrazia konpon-ezinak bait dira, burruka honen helburua, sindikatua ezker-aldera mogieraztea da ere. Hemen azalduko diguzue ere, LKI-k nola ikusten duen arazo hau eta zein helburukin ari den.



Hace algunas semanas 18 sindicalistas del Consejo Confederal de CC.OO. ligado a Euskadiko Ezkerra hacían pública su decisión de incorporarse a la CSA. El documento presentado suscitó una respuesta fulminante de la mayoría del Consejo. La resolución aprobada decía que "el procedimiento realizado para su redacción, adhesión al mismo y entrega a los medios de comunicación pone en peligro la unidad y pluralidad interna y perjudica la imagen de CC.OO y que "ha existido un funcionamiento organizado al margen de la organización de CC.OO., con debates cerrados".

El Consejo amonestó públicamente a los firmantes "advirtiendo a quienes reiteradamente incumplan los estatutos y pasen documentos a la prensa... que de repetirse hechos como el presente, procederá a la suspensión de sus funciones prevista en el artículo 16 de los estatutos".

Pocos días después 8 miembros del Consejo de la Unión de Gipuzkoa se sumaban a los 18, esta vez sindicalistas de LKI y del colectivo del Sindicato Unitario recién integrado en CC.OO.

La decisión del Confederal motivó un recurso a la comisión de garantías. La ejecutiva estatal de CC.OO. ratificó por mayoría el derecho de la CSA a crecer y funcionar en Euskadi. La minoría recurrió a la convocatoria de un Consejo Confederal extraordinario.

Entre tanto "Mundo Obrero" se hacía eco de un artículo de Félix Pérez en el que procuraba cerrar filas frente a Camacho aludiendo a que "la constitución de la CSA en Euskadi no es un hecho sindical sino una operación política iniciada en Euskadi, pero que puede encerrar una proyección mucho más ambiciosa".

Por fin el Consejo Confederal del que informamos en página adoptó una resolución por amplia mayoría que reconoce el derecho de la CSA a funcionar en Euskadi.

A nadie se le escapa la importancia que puede cobrar la influencia de la CSA en Euskadi. No es tampoco extraña la confluencia de sectores de EE, LKI y del SU. La denuncia común de la "limitación de la participación y democracia interna, de la imposición de decisiones sobre la negociación colectiva, en temas sociopolíticos o en cuestiones organizativas a uniones y federaciones" responde a una realidad incuestionable.

En CC.OO. de Euskadi hemos te-nido que soportar presiones, amenazas, sanciones y expulsiones sobre quienes se resisten a someterse a los criterios de órganos superiores que no comparten los directamente afectados. Ha pasado por nuestras manos un reglamento de congreso que pretendía elegir ejecutivas provinciales en congresos nacionales.

Se firmó el ANE y se nos exigió firmar convenios en ese marco a viento y marea para ser coherentes. Tras la reflexión del PCE a la vista de los resultados del 28-O el sindicato adopta una línea más combativa. Se firmó el AI pero esta vez hay asambleas de delegados antes prohibidas, caben plataformas con el IPC, cabe movilizar y no firmar malos convenios. Pero no hay ninguna reflexión sobre la línea anterior ni parece necesaria.

La izquierda sindical no puede caer en la tentación de desligarse de una confrontación decisiva sobre un tema clave como es la democracia, por el hecho de que el PCE haya torcido un poco el bastón a la izquierda.

Quienes venimos reclamando un giro claro a la izquierda en CC.OO. y venimos obrando en consecuencia, sabemos muy bien que hemos podido hacerlo mil veces mejor allí donde la autonomía y el pluralismo eran respetables; los sindicalistas de EE han demostrado en los hechos ese respeto a las opiniones de los demás, al contrario de la actual mayoría.

La constitución de una corriente por la democracia era una necesidad en CC.OO. y es imprescindible unir a todas las corrientes en esta lucha común. Pero además hay que huir de toda actuación cerrada o conspirativa. Esto es posible "adhiriéndonos al reonocimiento legal y estatutario de la CSA plataforma cuya expresión pública nos permite defender más eficazmente estos postulados".

Existe un acuerdo claro en el sentido de que quienes integren esta corriente tengan plena libertad para defender sus propios puntos de vista en relación al conjunto de problemas políticos y sindicales en CC.OO.; ello permite esperar que la CSA en Euskadi pueda presentarse como una alternativa sólida a la actual mayoría.

Por lo demás, la CSA en Euskadi va a aparecer ante los afiliados como una oposición de izquierda. No debemos olvidar que el PCE-EPK desarrolla en Euskadi una política sumamente derechista y antinacional. Félix Pérez en su artículo resaltaba "el oportunismo de estos compañeros, pues no hace mucho tiempo han mantenido posiciones muy alejadas de las de la propia CSA, como por ejemplo, el rechazo del ANE, su tibieza ante la Cons-titución y su actitud ante la lucha contra el terrorismo".

No cabe duda de que aparecerán problemas en la CSA de Euskadi, pero por encima de esto el paso dado era, sin duda necesario.

DOCUMENTO DE LOS 8 DE GIPUZKOA extracto

(...) Es conocida en nuestra Unión la opinión crítica que nos merece la línea sindical y política actual de nuestra confederación (...) Nuestro sindicato debería adoptar una línea de resistencia (...) Negarse a reeditar otro pacto social (...) CC.OO. ha perdido sensibilidad y casi abandonado la acción en la defensa de los derechos nacionales (...) No compartimos la política ante el fenómeno de la violencia en la que venimos comprometiéndonos (...).

Opiniones como las que expresamos aquí y otras son respetables y deben tener todo el derecho a existir (...) lo que está en entredicho es ese derecho (...) Por encima de otra consideración vemos necesario fortalecer una corriente por la democracia, la pluralidad y la autonomía de CC.OO. y solicitamos la adhesión a la CSA (...) Porque coincidimos en los planteamientos democráticos (...) Con la independencia de diversidad de opiniones en relación al conjunto de problemas políticos y sindicales.

Suscribimos el documento dd los 18 y queremos manifestaros nuestra voluntad de defender de manera abierta y nunca cons-pirativa estas exigencias democráticas.

DOCUMENTO DE LOS 18 DEL CONSEJO extracto

Si no existiera esta corriente, deberíamos trabajar por crearla urgentemente en Euskadi. Pero la CSA existe, está formalmente reconocida en los estatutos y es algo definido y abierto; no cabe inventar lo inventado o hacer ensayos que podían ser tildados de antiestatutarios abriendo un nuevo conflicto (...).

La pretensión de liquidar esa democracia en nombre de la unidad sólo puede traer consigo el sectarismo y la división (...) Expusimos que en una organiza-ción de masas como es CC.OO. no se aplique con una medida aumentada las formas de entender un rígido centralismo disciplinario que rige la vida interna del partido político al que pertenece dicho equipo (...) Es imposible aplicar este rigor sobre la realidad si esta va introduciendo criterios de acción sindical contrarios a la línea defendida por la mayoría.

Es sumamente necesario defender una práctica sindical, especialmente en la negociación colectiva, que garantice la participación (...) Hay que fortalecer el carácter reivindicativo de nuestro sindicato (...) Fortalecer el carácter propio y nacional de CC.OO. de Euskadi (...)



DOCUMENTO DE LA MAYORIA DEL CONSEJO (Extractos)

El peligro real para CC.OO. hoy no es el monolitismo ni el encorsetamiento disciplinario en rígidas normas de acción sindical, sino la disgregación, el voluntarismo y la pérdida del carácter unitario y organizado de nuestra lucha.

Quienes consideran a sus organizaciones como una especie de propiedad privada se han enfrentado a la Confederación (...). Se ha tratado de impedir el gremialismo, las actitudes testimoniales, el incumplimiento de nuestros acuerdos de negociación colectiva.

Supimos enfrentarnos en su momento (quizá tarde en algunas ocasiones) con quienes dirigieron huelgas desproporcionadas y violentas en Olarra y Nervacero, en Pamplona o en Vitoria (...). Esta actitud honesta y sin vacilaciones trajo sus costes pero si hubiéramos renunciado a ella hoy CC.OO. sería un grupo testimonial (...).

Los ingresos de afiliados del SU en Irún, Altos Hórnos y Potasas, de la CSUT en Encartaciones, del sindicato de pesca en Bermeo, de un grupo del CST en Navarra son importantes cualitativamente (...) Reflejan su toma de conciencia sobre el camino a recorrer en la lucha organizada y su correspondencia e identificación con nuestro programa. Es preciso dejarse de monsergas sobre 'otro tipo de razones (...).

Un sector reducido no estuvo de acuerdo con el apoyo de CC.OO. a los frentes por la paz y contra el terrorismo porque su política es la de negociar la paz con los terroristas. Rechazaron el ANE no sólo en congresos sino en las fábricas y sectores donde tocaba defenderlos, combatieron en su día la constitución (...).

ARRASATE-KO

"Unión Cerrajera" Greban

ELA, USO eta UGT-k 1982.-go erdialdean "Administrazioak enpresari kredito bat eman ziezaion" aitzakiz, onartu zuen, gaitzerdi bezala, biderakortasun egitamua. Onartu zuten bada, 83 eta 84 urtetarako soldaten murritzea eta laugarren turnoa. Denbora gutxi geroago, administralgoak baldintza berri bat jarri zuen dirua eman ahal izateko: Nervacero-ren kargu egitea.

Aurtengo konbenioan, Asanbladak, ELA-ren proposamena, hau da, % 11 igoketa onartu zuen, CC.OO. eta LAB-eren iritzien aurka. Azken hauek IPC defendatu zuten. Gainontzeko puntutan akordio osoa dago.

Enpresak, bere aldetik, "galtze handiak" zirela eta, ez du probintziko konbenioa bete izan nahi. %8-a eskeintzen du, lan-ordutako asanbladak kentzea, beka eta etxebizitzarako maileguak kentzea eta erakunde independiente bati ekonomatoa pasatzea.

Komiteak hiru egunetako grebara eta maiatzaren 18 ezkeroztik greba oso bat egitera dei egin du.

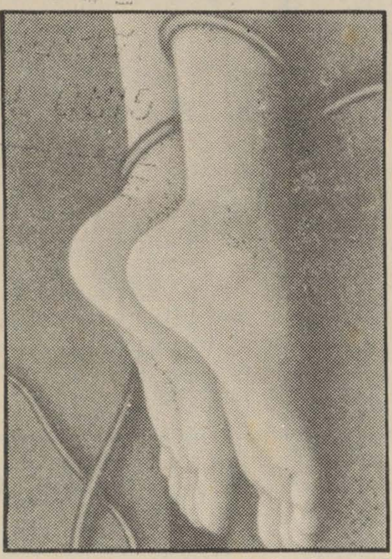
Arazoa ez dago lan-indarraren prezio "gehiegi"-an. (1980 exkeroztik 273 langile gutxiago ari gara lanean). Lehen bezala, orain ere, prolema hauxe da: enpresa zorretan amildua dagoela.

Erokeria bat da pentsatzea soluziobidea langileen estutasunean dagoela.

Horrela ulertu du asanbladak.

J.R.Garai

liga komunista iraultzailea **ZUTIK!** laugarren internazionala



"Abrí las persianas y la luz iluminó este poema. Iluminó el nombre de una persona torturada en una terraza de una calle muy conocida. Juré por la luz del sol vengar sus pies rotos". (Leonard Cohen)

Larga vida para AUZOLAN

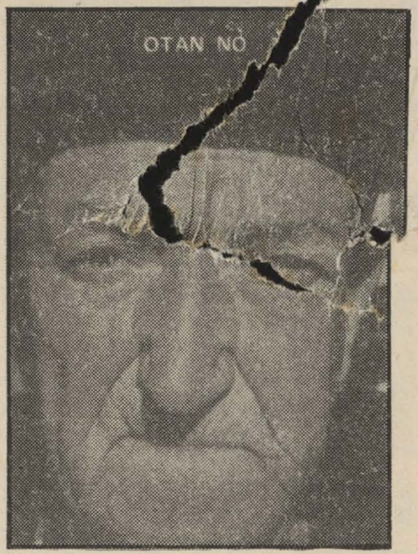
Hitz hauez bukatu zen Iruinako Labrit Frontoian, 1.200 pertsonen aurrean eginiko mitina. Eta ba dirudi osasun ederrean hasia dela AUZOLAN.

8.400 boto. Nafarroako ezkerraren hirugarren indarra (PSOE eta HB ondotik) Euskadiko Ezkerra baino 2.000 boto gehiago. %5 muga antidemokratikoa izan ez balitz, parlamentari bat. Baina arresultatu elektoralak baino garrantzi handiagokoa de AUZOLAN-ex bere baitan duen etorkizunerako gogoa, itxaropena eta nahia.

Jende asko bildu egin da AUZOLAN inguruan. Fabriketako, Osasun Zerbitzutako, Irakaskintzako langilek herrietako jende exkerrekoa, burrukalaria, indar politiko exberdinetako jendea (LKI, NI, ex-LAIA, ex-PTE, independienteak) batu egin da burrukalari eta indar exkerreko eta abertzaleen koordinaziorako pauso bat izanen delakoan.

Horregatik, hauteskundeetan ez da gelditu abiada berri honen eginkizuna. Jadanik, joan dan aste honetan, hasiak dira han eta hemen, Zizur-en, Sakana-n, Erribera-n, Potasas-en... AUZOLANEKO komiteen bilerak. Lanerako gogo handia, ideiak barra-barra.

Langile eta herriko batasuna lortzea ez da gauza errexa. Badakigu, bestalde, jakin ere, helburu horren atzetik ez dela bakarra gure ahalegina. Ez dugu beste ahaleginak ukatuko. Guretzat, geure esfortzua, baliosoa, egokia eta beharrezkoa dela jakitea nahikoa da. Sakabanaturik aurkitzen zen eskerreko indar eta jende pilo bat batu egin du. Beste indar batzuren sektarismoz baztertutako iraultzailek batu egin du. Eta azkenik, auzo, herri eta fabriketako herrikoi erakundek bizkortzen ari da jadanik. Aurrera begira, pauso nahiko eman beharko dira, noski. Eman duguna, pauso bat besterik ez da. Ez gara geldituko batasun sakon, senso eta zabal bat lortu arte. Izan dadila bada, luzea, AUZOLAN-en bizitza.



"Tiroko poligonoa ez Bardenetan ez inon"

Fermín Noain



LOS 8.400 votos obtenidos por esta candidatura, que nació tan sólo cuatro semanas antes del 8 de Mayo, son claramente esperanzadores. AUZOLAN es ya la tercera fuerza de izquierdas en Navarra (tras PSOE y HB) y ha superado en más de 2.000 votos a organizaciones de siglas superreconocidas e implantadas, cual es el caso de Euskadiko Ezkerra. Y eso a pesar de las negativísimas influencias de diversas encuestas que, como las dos de SOFEMASA, hablaban de que tendríamos únicamente un 0,7% de votos, cuando en realidad hemos llegado al 3,2%, porcentaje que nos hubiese dado un parlamentario de no ser por el antidemocrático tope del 5%.

Pero lo más importante de todo, más aún que los resultados, es **la voluntad de futuro que lleva dentro** AUZOLAN, porque si para algo ha nacido ha sido para ser un factor de organización y unificación de los luchadores y fuerzas de izquierda y abertzales que existen en Navarra, y eso es algo que, según hemos comprobado, tiene mucha cuerda y mucha marcha.

A lo largo de la campaña electoral han sido muchas las personas que han ido dado su SI a este proyecto y a esta voluntad: mas de **ciento sesenta delegados y sindicalistas** de toda Navarra, más de **noventa trabajadores** (médicos, ATS, enfermeras...) de Hospitales, Clínicas, Sanitarios y Ambulatorios, más de **cuarenta concejales** en las distintas merindades y comarcas, más de **cincuenta enseñantes e irakasles**, toda la vanguardia combativa y luchadora (104 firmantes) de Potasas de Navarra, etc.

Y a lo largo de la campaña ha ido creciendo también la ilusión entre gentes de izquierda respecto a la posibilidad que se estaba abriendo para encontrar un marco de trabajo abierto y unitario; un lugar de confluencia con unas señas de identidad abertzales y revolucionarias claras que permitía la incorporación de numerosas gentes de izquierda de Navarra que han ido comprobando, por un lado, la necesidad imperiosa de coordinar las luchas de sus pueblos, barrios y fábricas y, por otro, van viendo como aumenta la cerrazón y el enquistamiento de HB en Navarra en torno a unas posturas cada vez más exclusivistas, autoafirmatorias y sectarias.

Unir las viejas y las nuevas reivindicaciones

Los pilares políticos de AUZOLAN se han consolidado también a lo largo de la campaña: la afirmación de la identidad vasca de Navarra (NAFARROA EUSKADI DA!!) y el rechazo de ese bodrio antidemocrático llamado Amejoramiento del Fuero; la denuncia de los pactos sociales (Pacto de la Moncloa, AMI, ANE, AI,...) como generadores de paro y de miseria, y la necesidad de una salida a la crisis que pase por echar mano a las carteras y cuentas corrientes de los banqueros, capitalistas y caciques, y no a los bolsillos de los trabajadores; la denuncia de la violencia institucional (militares golpistas, policías torturadores...) como el peor de los enemigos de las libertades, de la paz y de la convivencia, y la negativa a cualquier frente o actividad de las llamadas "antiterroristas", así copmo la necesidad de la amnistía total..., han sido las señas de identidad fundamentales de nuestra candidatura.

Y, junto a ello, tal como decíamos en nuestro periódico AUZOLAN, somos conscientes de la necesidad de unir las viejas y las nuevas reivindicaciones; la experiencia histórica de las luchas obreras y nacionales como las de los nuevos movimientos sociales (feministas, ecologistas, antimilitaristas...) que, desde su propia perspectiva trabajan también por la consecución de una sociedad libre de toda opresión y yugo.

Pasados diferentes unidos para un trabajo de futuro

Por otro lado, a lo largo de la campaña **hemos coincidido fuerzas políticas de orígenes diversos** (LKI, NI, ex-LAIA, ex-PTE, numerosos independientes...) y hemos comprobado como es posible el funcionar y organizarnos conjuntamente a pesar de nuestros pasados diferentes —y en algunos casos, distantes, y de las posibles diferencias que hoy podemos seguir teniendo.

Las bases políticas antes comentadas y una buena dosis de confianza revolucionaria han hecho posible el caminar en esta campaña con la vista fija en los objetivos y tareas que teníamos delante, y no mirando de reojo a los compañeros que teníamos al lado. La desconfianza ha cedido entre todos nosotros y el puño con el que a partir de ahora la izquierda revolucionaria va a golpear en Navarra ha crecido mucho en tamaño y contundencia.

Llenos de proyectos

Y lo mejor de todo es que ahora, tras las Elecciones, nos queda todo por hacer. Son numerosas las personas y los grupos que desde el mismísimo lunes día nueve de mayo se preguntan en AUZOLAN: ¿cuándo empezamos a trabajar? Y es el mismo martes día diez que se reúnen ya los Comités AUZOLAN de **Zizur** y **Sakana**, y en esta misma semana se juntarán los demás: los de la **Ribera** y **Montaña**, el de **Potasas**, el de **Sanidad**, el **Sindical**... Hace falta marcar tareas para cada Comité y, sobre todo, hace falta un plan de trabajo que coordine y unifique las distintas actividades.

Y mientras tanto, las ideas bullen y las ganas de trabajo existentes hacen sudar a las sillas y las mesas. Se habla de sacar de inmediato el **número tres de nuestro periódico** AUZOLAN para valorar las Elecciones y decir que es lo que queremos hacer en los próximos meses. Existe también un plan para hacer en junio un **Cursillo** en varios fines de semana para los concejales que han salido elegidos, y los obreros hablan de hacer una **Conferencia Sindical**... Por último, la tendencia lúdica y pacharanera de AUZOLAN alerta a todos con la proximidad de los Sanfermines y la necesidad de montar una **barraka**...

De momento lo que está claro es realizar una **Asamblea** de AUZOLAN lo antes posible a la cual se lleve un plan de trabajo nacido de las discusiones de los Comités. Se trata de dar un fuerte impulso a AUZOLAN antes de que llegue el verano, y dejar consolidados los distintos Comités zonales y sectoriales, así como también la Coordinadora que a nivel provincial impulse el trabajo de todos ellos y el general de la candidatura.

No vamos a perder ni un segundo en contemplar el tamaño y la redondez de nuestro ombligo

Queremos además ser realistas, pues a lo largo de todos estos días hemos comprobado como nada llueve sin más del cielo. Que los votos aparecen allí donde se ha trabajado y que nada se nos va a dar hecho. Y queremos también no dedicar ni tan siquiera un segundo a contemplar el tamaño y redondez de nuestro propio ombligo. Sabemos que la unidad popular y obrera es siempre un objetivo a alcanzar y que nunca está conseguida, y sabemos también que nuestro esfuerzo es uno más que camina en esa dirección. Por ello no tenemos mayores pretensiones de afirmar que nosotros somos los más unitarios ni nada que se le parezca. Nos basta con saber que nuestro esfuerzo es útil, justo y necesario.

Un esfuerzo útil

Util porque está realmente aglutinando a fuerzas y gentes de izquierda que estaban dispersas y se desconocían; justo porque justo y revolucionario es el aunar en AUZOLAN a colectivos y personas de izquierda que hoy son repelidos y despreciados por la dinámica sectaria de otras fuerzas; necesario porque entendemos que la primera tarea que hoy tenemos en Navarra y en Euskadi es el reforzar las organizaciones populares en los barrios, pueblos y fábricas, y a todo ello está ya colaborando AUZOLAN y sus gentes.

Y para terminar decir que en AUZOLAN intuimos —por aquello de que no creemos en las esencias milagrosas de ningún fuero navarro—, que existen ingredientes suficientes en el resto de Euskadi como para comenzar a discutir desde ya, entre todas las fuerzas y personas de la izquierda abertzale y revolucionaria, la conveniencia de dar pasos similares a los que hemos dado aquí, en Navarra. Y esto lo decimos porque pensamos que las coordenadas políticas en torno a las cuales se mueve la izquierda abertzale y revolucionaria no son muy diferentes a las que existen por aquí.

Larga vida pues a AUZOLAN.□

